



《中华日本哲学会通讯》

中华日本哲学会编

新第 32 期（总第 54 期）

2018 年 11 月 15 日

目 录

【学会简讯】	1
【学术简讯】	3
【会员活动】	30
【新增会员】	33
【学术撷英】	42

东方的宗教世界国际学术研讨会暨中华日本哲学会 2018 学术年会

2018 年 10 月 12-15 日 山东大学



【学会简讯】

（一）2018 年第 1 次理事会

2018 年 10 月 13 日晚，在山东大学知新楼 A 座 1618 会议室召开了中华日本哲学会 2018 年第 1 次理事会，出席理事 22 人，会员 3 人。在理事会上，王青会长作了学会一年来的工作报告，秘书处汇报了学会秘书处的工作和学会财务状况。此后，经推荐提名，增补了韩立新、聂长顺、张文良、王颂、隗雪艳、王成、史少博、邓习议、陶金 9 名理事。

（二）2018 年第 1 次常务理事会

2018 年 10 月 13 日晚，在山东大学知新楼 A 座 1618 会议室召开了中华日本哲学会 2018 年第 1 次常务理事会，出席常务理事 14 人。常务理事会上针对 2019 年的换届方案进行了讨论，确定了 2019 年中华日本哲学会换届工作的基本流程。具体情况如下：

2019 年换届方案

一、换届会议时间和地点：

换届时间：2019 年 7 月

地点：北京市中国人民大学会议室

届次：第七届第一次会员代表大会

二、会员代表情况：

会员代表规模：50 人左右

会员代表产生办法：会员自愿申请参加理事会换届会议，换届工作领导小组视具体报名人数和会员代表规模确定出席换届会议的会员代表名单。

会员代表组成原则：优先考虑创始单位中国社会科学院和延边大学的会员代表人数，同时兼顾各学校的规模和学术地位、地区代表等原则。在校学生代表不超过 2 名。

三、关于理事与常务理事的换届方法：

理事规模及人选条件：60 人左右，要求具有副高及以上职称，从事日本哲学与思想文化的教学或科研人员。或具有博士学位，积极参加学会的学术活动者。

常务理事规模及人选条件：25 人左右，从理事中推荐候选人，要求具有正高职称、从事日本哲学与思想文化的教学或科研人员。

理事组成原则及名额分配办法：理事组成依照单位而定，原则上同一个单位不得多于 5 名理事（创始单位中国社会科学院和延边大学可为 6 名）。同时兼顾各学校的规模和学术地位、地区代表等原则。由换届工作领导小组依据理事人选条件、组成原则和名额分配办法拟定理事候选人名单，换届会议时由新一届会员代表大会进行无记名投票选举。

常务理事组成原则及名额分配办法：常务理事组成依照单位而定，原则上同一个单位不得

多于 2 名常务理事（创始单位中国社会科学院和延边大学可为 3 名）。同时兼顾各学校的规模和学术地位、地区代表等原则。由换届工作领导小组依据常务理事人选条件、组成原则和名额分配办法拟定常务理事候选人名单，换届会议时由新一届理事会进行无记名投票选举。

四、关于会长、副会长及秘书长的换届方法：

换届工作领导小组拟定下一届会长、副会长及秘书长候选人提名人选，换届会议时由新一届理事会进行无记名投票选举。选举会长 1 人、副会长若干人、秘书长 1 人，任期 4 年。

1、会长候选人条件：从副会长中推荐候选人，根据会长候选人本人的学术专业、学术成果及在国内、国际学术界的影响力以及会长候选人所在学术机构的学术地位、候选人对本学会的贡献度、组织学会活动的便利条件等综合考虑。

2、副会长候选人条件：从常务理事中推荐候选人，根据副会长候选人本人的学术专业、学术成果及在国内、国际学术界的影响力以及所在学术机构的学术地位、候选人对本学会的贡献度、协助会长组织学会活动的便利条件等综合考虑。兼顾地域代表性和学术机构代表性。一个单位不超过一名。

3、秘书长候选人条件：从理事中推荐，从事日本哲学与思想文化的教学或科研人员。方便前往教育部、民政部办理学会年检、审批各项手续及协助会长开展学会各项管理和服务工作。

4、副秘书长由新一届理事会聘任。副秘书长候选人条件：从理事中推荐，从事日本哲学与思想文化的教学或科研人员。方便协助秘书长前往教育部、民政部办理学会年检、审批各项手续及协助会长及秘书长开展学会各项管理和服务工作。

五、换届工作领导小组

组长：王青

成员：方浩范、陈化北、刘岳兵、韦立新、林美茂

郭连友、吴光辉、牛建科、吴 震、徐晓风

六、换届工作筹备进度：

2019 年 4 月，由学会秘书处向全体学会会员发布换届会议通知，并公布换届方案。

2019 年 5 月，秘书处接收会员的参会申请，由换届工作领导小组拟定会员代表名单。秘书处提出全体会员中符合理事、常务理事、会长、副会长、秘书长候选人条件的人员名单。

2019 年 6 月，由换届工作领导小组拟定学会第七届理事和常务理事、会长、副会长、秘书长候选人名单。

2019 年 7 月，由换届工作领导小组组长主持召开学会第七届第一次会员代表大会，进行换届选举。

中华日本哲学会

会长：王青

2018 年 10 月 15 日

【学术简讯】

中华日本哲学会 2018 学术年会在山东大学召开



2018 年 10 月 12-15 日，由中华日本哲学会与山东大学犹太教与跨宗教研究中心共同主办的“东方的宗教世界”国际学术研讨会暨中华日本哲学会 2018 学术年会在山东济南山东大学中心校区召开，来自中国社会科学院、中国人民大学、南开大学、北京外国语大学、中山大学、厦门大学、广东外语外贸大学、哈尔滨师范大学、山东大学及日本名古屋经济大学、立命馆大学、北海道大学等高校和科研机构的 70 余位国内外专家学者出席了此次会议。

2018 年 10 月 13 日上午 8:30-8:50，在山东大学中心校区知新楼 A 座 1408 会议室举行了开幕式。开幕式由中华日本哲学会秘书长、山东大学犹太教与跨宗教研究中心李海涛副教授主持，山东大学犹太教与跨宗教研究中心副主任、哲学与社会发展学院副院长陈坚教授，中华日本哲学会会长、中国社会科学院哲学研究所王青研究员分别致开幕词。欢迎各位专家学者齐聚山东大学，共同探讨东方宗教，特别是日本宗教、哲学与思想文化研究领域的诸多议题。

此次会议中，分别进行了三场主旨演讲。

第一场主旨演讲由中华日本哲学会副会长、北京日本学研究中心主任郭连友教授主持与评议，围绕“东亚的宗教世界”议题共有三位发言人：

(1) 中华日本哲学会会长、中国社会科学院王青研究员做了题为《井上圆了与蔡元培宗教思想的比较研究》的主题报告，指出中国近代著名思想家蔡元培早期曾致力于从日本引进西方

近代学术，尤其是在关于哲学与宗教、宗教与科学的关系等问题上深受日本近代佛教哲学家井上圆了的启发。但井上是以“科学”的方法和“哲学”的逻辑来论证“宗教”特别是佛教的意义和价值，而蔡元培无论是主张“佛教护国”论还是“科学救国”论，都是以把中国建设为科学与民主的现代化强国这一政治诉求作为出发点。蔡元培与井上圆了的宗教观是他们各自所处的历史背景和社会条件的折射与反映。

(2) 中华日本哲学会副会长、南开大学刘岳兵教授做了题为《朱谦之与日本哲学思想研究》的主题报告，指出朱谦之是中国的日本哲学思想研究的开创者和奠基人，他的研究著作已经成为该领域的经典。民国时期，朱谦之以自己的历史哲学为基础，对日本思想的发展历程进行了系统研究。新中国成立后，无论是对原始资料的整理，还是在理论上力图运用马克思主义的思想和方法，他都进行了不懈努力，为中国的日本哲学思想研究及其学科建设做出了重大贡献。系统地分析和总结朱谦之的日本哲学思想研究成果和研究方法，不仅对整理学术史具有历史意义，而且对推进现在的研究工作具有重要的借鉴价值。

(3) 中华日本哲学会副会长、山东大学牛建科教授做了题为《平田笃胤的神灵观及天地生成论》的主题报告，认为无论是平田笃胤的主宰神观念、“祸津日神”观，还是其天地生成论，都是在日本传统神道思想，尤其是在本居宣长思想基础上发展而成的。这既是对传统的继承，又是对传统的超越，显示了平田笃胤思想的独自性。虽说是神道宗教思想，但是，平田笃胤也不绝对迷信师说，而是敢于指出师说之错误所在，这正是其能够成一家之说（被学界称为“平田学”）的一个重要原因之所在。



第二场主旨演讲由中华日本哲学会副会长、广东外语外贸大学东方语言文化学院韦立新教授担任主持和评议，围绕“日本哲学与宗教”的议题共有三位发言人：

(4) 中华日本哲学会副会长、东北师范大学兼职教授陈化北做了题为《富永仲基的“诚之

道”》的主题报告，指出富永仲基在对儒教、佛教、神道教的弊端及日本当时崇古媚外的学风进行批判的基础上，提出了“诚之道”的主张，其核心是抑恶行善。“诚之道”着眼于客观现实，注重践行，重视结果，趋利避害，表现为行为功利主义的基本特征。“诚之道”要求人们遵循事实上是儒教的、同时也是现实的伦理道德。“诚之道”可以说是富裕的商人阶级重视现实、讲究效用、追求功利、满足现状的思想意识的集中反映。这可以说是“诚之道”的精神实质。“诚之道”是一个开放性的思想体系，凡是以“树善”“为善”为目标的学说、派别都是符合“诚之道”的，因而都是可以共存的。这反映出了富永仲基既具批判性又富包容性的多元主义价值观。

(5) 中华日本哲学会副会长、哈尔滨师范大学徐晓风教授做了题为《德川幕府“孝”的思想研究》的主题报告，指出“孝”是中国封建社会儒家思想的一个重要内容，其影响不仅在中国社会，而且还和中国文化一起传入日本。在德川幕府时代，日本大量吸收宋明理学，形成了学习引进中国儒学的第二个高潮，并在此基础上创造了具有日本特色的日本儒学，成为统治阶级的意识形态。本文认为，研究德川幕府时代的意识形态，“孝”是一个极好的切入点。“孝”在日本历史上曾经为统治阶级大力提倡，并且以法律手段推行“孝”。在“孝”的问题上，日本不是像中国那样直接用“孝”实现自己的统治，以“忠”为主的日本统治阶级的道德实践是通过“孝”来凝聚国民，“孝”是“忠”的辅助手段。

(6) 中华日本哲学会副会长、厦门大学吴光辉教授做了题为《西谷启治的历史哲学》的主题报告，指出西谷启治的生涯几乎跨越了整个二十世纪，西谷启治的历史哲学即是通过这样的人生体验而构筑起来的。以1945年为界，西谷启治的哲学可以大致分为前期的“世界史的哲学”与后期的“空”的历史哲学。前期的“世界史的哲学”是基于“大东亚共荣圈”的政治理念，强调近代日本之历史使命的历史哲学；后者的“空”的历史哲学则是面对现代社会的“虚无主义”的深层危机，强调“通过虚无主义而超越虚无主义”的历史哲学。就整体而言，西谷启治始终坚持以“世界”为场域、以“超越”为主题、以“绝对无”为根本的哲学立场，尤其是到了后期，西谷启治积极展开世界性的哲学对话，亦给我们留下了借鉴与启发。

第三场主旨演讲由中华日本哲学会副会长、中国人民大学哲学院林美茂教授担任主持和评议，围绕“日本思想与文化”的议题共有五位发言人：

(7) 中华日本哲学会常务理事、名古屋经济大学李彩华教授做了题为《梁启超和章太炎的亚洲主义言说——从回应近代日本亚洲主义的视角》的主题报告，认为在晚清至民初时期中国处于相对衰弱地位的背景下，梁启超和章太炎肩负着以明治维新为蓝本探索中国近代革命道路的民族使命，从被压迫民族立场对已经兴起的近代日本亚洲主义进行回应，展开了独自の亚洲主义言说。他们都认识到了近代日本亚洲主义为抗拒西方对亚洲的殖民侵略，在主张亚洲国家互相连带·提携对抗西方的同时，实质上又内存对中国朝鲜等亚洲国家行使霸权主义的野心，指出其主张有很大的欺瞒性。本报告以考察梁启超翻译《佳人奇遇》的态度以及梁启超和章太炎对明治时期盛行的人种论亚洲主义所作出的批判性反思为线索，指出他们当时基于对日本明

治维新成功的佩服和“同文同种”“唇齿相依”论的亲近感，初始对日本的亚洲主义有过认同，但他们的心情、思路和愿望和日本的亚洲主义却大不相同，他们对日本亚洲主义的反应可以说是经历了一个由期待、认同赞同到警惕、批判的过程。特别是章太炎组织发起的“亚洲和亲会”及其言论，超越了明治时期人种论亚洲主义的藩篱，排斥了日本亚洲主义的膨胀主义性格，是当今思考“亚洲”以及“亚洲共同体”概念的贵重思想资源。

(8) 中华日本哲学会常务理事、内蒙古工业大学范景武教授做了题为《神道文献整理与帝陵神道研究》的主题报告，指出整理神道文献属于学术研究的基础性工作，研究帝陵神道可谓科研活动的开创性工作。基于历朝历代的浩如烟海的神道文献，可以梳理出内存于政治、历史、哲学、文学、建筑、美学、宗教、民俗及日常生活等领域的神道内涵、脉络与实质，而反思作为“历史遗存”和“文化遗迹”的皇帝陵园及其神道，可以挖掘帝陵神道所内化的文化基因、思想内容和哲学意味，从而解读中国特殊社会阶层如何传承中华民族传统文化、陵寝建筑如何处理人与自然的内在关系以及帝陵神道如何体现自然环境、生态智慧和宗教文化一体发展等历史课题与现实问题。

(9) 中华日本哲学会常务理事、广东外语外贸大学赵晓靓教授做了题为《北一辉的“国家改造”思想探析》的主题报告，指出北一辉的“国家改造”思想是其法西斯主义国际战略的重要组成部分。这一思想形成于第一次世界大战后日本与中美英交恶，陷入国际孤立的历史条件之下，它对日本社会各阶层的渗透极大地推动了20世纪2、30年代日本朝着法西斯化方向的国家转型，不仅与第一次世界大战后国际政治和国际法的发展趋势背道而驰，也成为了第二次世界大战在亚洲的重要思想源泉之一；北一辉“国家改造”思想中的天皇观将天皇的政治价值由“传统的象征”转变成了“革命的象征”，最终在昭和政治史中发挥了悖论式的作用。

(10) 中华日本哲学会常务理事、中国人民大学李萍教授做了题为《试论喫茶及其意象——从〈喫茶养生记〉谈起》的主题报告，指出在中国，“喫茶”的说法在唐朝以后就很少使用，但还留存于佛教文献和地方茶文化中。荣西的《喫茶养生记》写于他从南宋留学回国后，他在书中将“喫茶”理解为治疗行为，这既不同于当时中国宋代士大夫阶层的茶文化，也有别于日本贵族自中国唐代接受的茶理念。荣西从养生入手借治身以治心，推广喫茶中的心身一体，由此构建日本新兴武士阶层的“士文化”。

(11) 中华日本哲学会常务理事、山东大学邢永凤教授做了题为《宋代日本木材的输入与渡日宋海商的佛教信仰》的主题报告，指出宋日之间民间贸易往来频繁，海商自由往返于两国之间，成为两国交涉的主要承担者。他们滞留或长期居住在日本博多及其周围进行贸易活动，也将其信仰带到当地，直接或间接促进了两国间的木材流通。木材流通讲述着跨境群体宋海商的信仰，描绘着跨越海洋的多个地域之间的连动，为中日交流史写下浓墨重彩的一笔。

2018年10月13日下午和10月14日上午，大会进行了分组分场会议，共分为三组。

第一组共有三场发表会。第一场议题为“日本儒释道”，由西安电子科技大学史少博教授主持兼评议，山东大学李月珊讲师发表论文《日本近世初期林家儒者的孔庙祭祀、家业与儒教》、

北京大学刘莹博士发表论文《“归儒”何必“排佛”——藤原惺窝之“排佛”辨》、湖南科技学院王晚霞副教授发表论文《日本镰仓、室町时代的濂溪学》、南开大学秦莲星博士发表论文《“国家神道”概念再考——以加藤玄智“国家神道”论为中心》、日本综合研究大学院大学宋琦博士发表论文《江戸时代神儒佛三教思想中的儒教》。第二场议题为“日本四书学”，由南开大学刘雨珍教授主持兼评议，西安电子科技大学史少博教授发表论文《日本对〈易经〉研究的路径》、南开大学王起博士发表论文《山鹿素行〈四书句读大全〉研究》、北京第二外国语学院张晓明讲师发表论文《日本孟学史考——从中世禅林到近世儒学》、广东外语外贸大学咎贵军博士发表论文《获生徂徠的圣人观——孔子非圣人》。第三场议题为“日本近代哲学”，由中山大学廖钦彬副教授主持兼评议，沈阳航空航天大学徐金凤副教授发表论文《九鬼周造与海德格尔》、湖州师范学院邓习议副教授发表论文《广松哲学的佛教意蕴》、南开大学王萌博士发表论文《村冈典嗣“日本精神”论的形成》、日本立命馆大学路剑虹博士发表论文《和辻哲郎与“回归日本传统”：“情”-“德”-“理”的构建》、中国社会科学院研究生院李立业硕士发表论文《井上圆了的妖怪学与其哲学》。

第二组共有三场发表会。第一场议题为“中日文化交流”，由浙江工商大学江静教授主持兼评议，广东外语外贸大学丁国旗教授发表论文《平家物语中所表现的死亡美学》、浙江理工大学张丽山讲师发表论文《日本阴阳寮与中国天命思想》、北京工业大学顾春副教授发表论文《辛亥革命的两部约法与日本明治宪法》、华侨大学王静讲师发表论文《泰山府君祭：中国道教对古日本信仰之影响》。第二场议题为“日本政治思想史”，由山东大学邢永凤教授主持兼评议，山东大学西山尚志副教授发表论文《“疑古”与“释古”的前哨战》、山东财经大学吕超讲师发表论文《“近代的超克”论的另一种形式》、复旦大学商兆琦青年副研究员《丸山真男〈日本政治思想史研究〉述评》、日本北海道大学关雅泉博士发表论文《林罗山的朝鲜观——以〈寄朝鲜国三官使〉为中心》。第三场议题为“日本佛教文化”，由广东外语外贸大学丁国旗教授主持兼评议，浙江工商大学江静教授发表论文《清末民国初年来华日本人笔下的普陀山》、南京航空航天大学周菲菲副教授发表论文《论佛教东传对日本工匠精神的影响》、湘潭大学任传印讲师发表论文《论日本有马赖底禅师的佛教文学》、浙江大学张晓舟博士发表论文《渤海僧与日本僧交流事迹考述》。

第三组共有三场发表会。第一场议题为“中古佛教史”，由山东大学陈坚教授主持兼评议，山东师范大学陈艳玲副教授发表论文《中古俗人临终诸相所见佛教死亡观之影响》、同济大学陈毅立副教授发表论文《日本净土真宗之“自我”与“他者”》、兰州大学李婧硕士发表论文《释僧祐佛教史籍自注考述》、山东大学马丛丛博士发表论文《灵岩寺息庵碑托名邵元考》。第二场议题为“日本社会与文化”，由中国人民大学李萍教授主持兼评议，山东青年政治学院管秀兰教授发表论文《当代日本青少年中国认识形成的建构分析与对策探讨》、山东大学王慧荣副教授发表论文《儒家思想影响下的近世日本女子教育》、郑州大学张燕燕讲师发表论文《古代日本女帝与天皇丧葬变化》、山西师范大学周云讲师发表论文《日本科幻动画中的“文明的

冲突”》。第三场议题为“犹太教研究”，由山东大学赵杰教授主持兼评议，山东大学王强伟助理研究员发表论文《马克斯·韦伯的犹太教“先知”研究》、山东大学倪爱霞博士发表论文《中国古代犹太人视域中的摩西形象》、山东大学孙钥博士发表论文《散居与编修：希伯来圣经〈创世记〉37-50章之约瑟之谜》、山东大学田海燕博士发表论文《古代近东法律背景下的摩西法典》。



主旨演讲和分组发表与讨论结束后，大会还行了闭幕式。中华日本哲学会秘书长、山东大学犹太教与跨宗教研究中心李海涛副教授主持闭幕式，中华日本哲学会副会长、“日本哲学与思想文化”优秀研究成果评选负责人刘岳兵教授公布了中华日本哲学会2017年度“日本哲学与思想文化”优秀成果奖获奖情况，共评选出论文类一等奖2名，二等奖2名，三等奖2名，由中华日本哲学会王青会长分别为获奖代表颁发了获奖证书。最后，由主办方代表、中华日本哲学会王青会长，山东大学犹太教与跨宗教研究中心牛建科副主任分别致闭幕辞。

学术讲座：从东亚的“近世”到中国的“近代”

2018年8月16日，由中国社会科学院哲学所中国哲学研究室举办的近思系列讲座十六在哲学所902会议室举行，借日本国际日本文化研究中心伊东贵之教授前来北京参加世界哲学大会之际，讲座邀请



伊东教授作了题为《从东亚的“近世”到中国的“近代”——比较史与文化交流史的视点》的报告。讲座由中国社会科学院哲学所中国哲学研究室主任刘丰研究员主持，中华日本哲学会理事、中山大学哲学系廖钦彬副教授，中华日本哲学会会长、中国社会科学院哲学所王青研究员做学术评议，中华日本哲学会常务理事、中国社会科学院哲学所龚颖研究员和中华日本哲学会理事、国际关系学院张慧副教授做会议翻译。中华日本哲学会顾问、中国社会科学院哲学所东方哲学研究室原主任李甦平研究员，中国社会科学院历史所解扬研究员，中华日本哲学会副会长、北京日本学研究中心主任郭连友教授，中华日本哲学会理事、中央编译局朱丽君译审等多位专家学者出席了此次讲座。大连海事大学陶金副教授，北京第二外国语学院张晓明讲师，北京工业大学外教新井菜穗子，北京日本学研究中心博士生仲玉花、党蓓蓓、叶晶晶等会员也一并参加了此次活动。

日本的历史学界通常认为中国的“近世”是指 11~18 世纪，即自宋至清极长的一段历史时期，而认为日本的“近世”则大致相当于江户时期（1603~1868 年），并且当时日本乐于学习的朱子学、阳明学也是形成于中国宋明时期的思想学问，中日两国的“近世”在社会发展时期上存在一种“错位”。另外，中日两国之“近世”的内涵及其本质上的差异也决定了两国的“近代”各具特色。概言之，在近代以前无论是在社会发展还是思想文化方面，日本都曾长期受到中国的压倒性影响，进入近代日本则开始了相对地摆脱中国的影响走向自立的过程，而这一过程也是现在我们思考的两国各自特性开始显现的时期。

伊东教授从思想和文化的观点加以考察，并将作为问题背景的中日两国的政治和社会特质以及同时代的朝鲜半岛的情况也纳入考察范围，对上述问题进行了探讨。伊东教授着眼于中国的王朝体制和日本的幕藩体制、封建制与郡县制、中国的儒学或朱子学与日本的武士道或国学、以及两国不同的君臣·忠孝·家·礼的观念及其表现形态，探究了近世时期两国在历史、社会、思想和文化等方面上的异同。伊东教授还指出，中国的“近代”不同于西欧和日本，在当代随着中国经济大国化和政治存在感的增强，中日两国之间产生了诸多问题和摩擦，当代日本应该如何思考中国式“近代”的特质？伊东教授认为日本在从“脱亚”的近代优越意识到直面新的“中国冲击”的时代转变的过程中，应该超越短期性的固执和狭隘的国家利益观的局限，从长远的历史视点和发展脉络上认识世界，这一点也关乎到本国的历史发展。同时，东亚各国也需要从各种角度来共同认识历史发展的问题并进行重新探讨。

在评议环节，廖钦彬副教授针对伊东教授的报告从历史哲学的角度作了回应，指出三木清在《历史哲学》一书中将历史时期分为古代、中世和近世三个阶段，并指出要从近世之中选取现代的东西；沟口雄三主张“中国的内部”的“现代化”，从中国的内部找现代化，其结果是从近世到中世再到古代，其中都有现代化的“大同思想”，在这一过程中沟口的动机是反逆前代以文献学方法理解中国的传统思维以及“共产、大同世界”在中国的实现。伊东教授不满足于沟口的这种方法，认为关于现代化的探讨应该从内部与外部两方面的历史实存状况进行考量，其背景是当代的东亚局势和中国的崛起以及周边国家或地区对此的回应，所以伊东教授从东亚

共同体的视角提出了自己的思考。李甦平研究员指出，沟口是一位非常具有创造性的研究学者，其在探讨中国近代的著作中有其自己一贯的方法和特点，中国历史的发展具有自身内部特点的发展脉络，中日两国的哲学思维和民族的思维之间也是有差异的，这些差异也决定了中日两国的近代性质的不同。

王青研究员评价指出，日本思想史研究领域中国学者和日本学者在方法论上有所不同，中国学者潜意识中的中华文化优越意识往往会强调中日文化的同源性，缺乏重视中日文化差异性的比较研究视角，而日本学者则又过度强调此种差异性，突出日本文化的独自性，伊东教授则对这两种方法进行了批判性反思，提出超越一国史观的研究方法，避免自我中心主义，对我们具有重要的启发。郭连友教授结合伊东教授的结论部分指出，当代中华民族伟大复兴的过程中特别强调传统文化在当今的作用，在中国经济崛起和政治存在感增强的时代背景下，这一做法却可能会成为促使其他国家宣扬中国威胁论的契机。郭教授就弘扬本国文化和威胁论的关系以及如何正确处理此问题与伊东教授进行了深入探讨。

在讨论环节，参加讲座的各位专家学者进行了精彩而热烈的对话，讲座现场的气氛十分活跃。整场讲座持续了3个小时，最终在与会者的热情对话和交流中圆满结束。（李立业供稿）

学术讲座：日本江户时代仙台藩儒芦东山

2018年7月18日，由中国社会科学院哲学所东方哲学研究室举办的“思辨东方”系列讲座之十二在哲学所 930 会议室举行，邀请日本早稻田大学文学研究科稻畑耕一郎教授作了题为《日本江户时代仙台藩儒芦东山：其人、其



业绩与其思想》的报告。讲座由中华日本哲学会会长、中国社会科学院哲学所王青研究员主持，中国社会科学院历史研究所解扬研究员，北京语言大学人文学院院长钱婉约教授，北京大学中文系刘玉才教授、顾歆艺教授，中国社会科学院哲学所贾红莲研究员，中华日本哲学会常务理事龚颖研究员，中华日本哲学会理事贺雷助理研究员做学术评论。学会会员、西安电子科技大学史少博教授，北京第二外国语学院张晓明讲师，北京外国语大学博士生仲玉花等也一并参加了此次活动。

讲座开始王青研究员介绍了主讲人稻畑耕一郎教授以及出席此次讲座的各位专家学者。主讲人稻畑耕一郎曾任日本早稻田大学文学研究科教授，中国古籍文化研究所所长，研究领域为“中国古代学”，并发掘了日本近世儒学家芦东山的珍贵史料文献。曾担任南开大学、北京大学古文献研究中心客座教授，主持了大型丛书《儒藏》日本部分、《图说中国文明史》（全十卷）、『中国の文明』（全八卷）的编译工作。现任北京大学国际汉学家研修基地大雅堂访问教授。

芦东山（1696-1776）是日本江户中期的仙台藩儒学者，本姓岩渊，后改姓芦野，名德林，号东山。稻畑教授介绍了芦东山幼年至青年时期的求学经历，指出芦东山幼年时期受桃井素忠、后期受室鸠巢影响较大。芦东山于享保六年（1721）接受室鸠巢撰述刑律之书的嘱托，至《无刑录》成稿时的宝历五年（1755）年，其间历时长达三十余年。《无刑录》的中心主张是尽管刑罚的执行必须严正，但教化必须先行于刑罚，而刑罚的最终目的是要达到“无刑”的境界。由于施行刑罚的最高责任者在于君主，为政者必须体现仁道的“钦恤”精神，爱护人民。执行刑罚时应秉持中正公平的原则，绝不可陷于“滥纵”。

稻畑教授指出芦东山《无刑录》大量引述中国自上古至明代关于刑律的古书典籍，并以“案语”的形式提出东山独自的主张。引用文献的来源以宋末元初马端临的《文献通考》和明代邱濬的《大学衍义补》相对较多，但其引述范围亦广及历代经史子集等各类文献。此外，东山不仅是将各类文献的引用材料根据各卷主题排列，同时还补遗其缺失，对诸说进行批判，提出自己的见解。稻畑教授认为芦东山《无刑录》的价值从结果来看，在于他从儒家经典中发现出近代刑法思想的萌芽。

在评议环节中，王青研究员指出丸山真男认为日本近代化最重要的指征之一就是对于朱子学的批判，日本思想史从内部自发产生了对朱子学体系的批判是日本近代性发端的象征，但是朱子学者芦东山的民本思想、德治主义观点等反而比徂徕学更具有近代性的萌芽，由此成为对丸山观点的反论，从此意义上可以说芦东山是日本思想史上的一位重要的思想家。但是一直以来芦东山并未得到学界的重视，王青研究员对稻畑教授发掘出芦东山的重要文献资料给予了高度评价，并对未来芦东山研究寄予的期望。解扬研究员指出芦东山《无刑录》共十八卷与《大学衍义补》<慎刑宪>的十八目相对应，并以<慎刑宪>为依据引述中国历代经史子集等各类文献，《无刑录》中<刑本>分上下两卷，上卷中的引用主要是《论语》、《孟子》等经类典籍，下卷中的引用则主要是两《唐书》等史类典籍。另外，解扬研究员以复仇为例详细地讨论了芦东山和邱濬在各自著作中对于复仇这一行为的观点，以及芦东山观点的不同之处。刘玉才教授指出，对于芦东山的研究应该放在日本思想史的背景之下才能给以其恰当的定位。如若没有日本思想史的背景，单纯从中国角度进行研究可能会得出其对朱子学的理解和发挥较为浅显的结论，因为在芦东山时期朱子学在日本思想界的地位仍不是很稳固，需要把芦东山的思想放在日本思想史发展的整体发展脉络中进行研究，才能发掘出芦东山思想的意义。

顾歆艺教授指出，芦东山的《无刑录》从题目来看其写作目的与题目不是完全吻合，其写

作目的和著述内容必定与刑有关，虽然其提倡以德治为主，但同时也是以刑罚为辅，而不是说完全废除了刑罚，题目中“无刑”的背后思想是基于对人性的认识，芦东山关于人性善恶的认识受到了中国儒家人性观念的重要影响。钱婉约教授指出，芦东山以邱濬的《大学衍义补》为线索借鉴、吸收中国古代的刑法思想创作出一部关于刑法的巨著，其价值在于从儒家经典中发现近代刑法思想的萌芽意识，并且《无刑录》为我们提供了一种比较研究的可能性，为《大学衍义补》作为思想史研究的课题提供了更多的可能。龚颖研究员从自己研究领域的林罗山角度指出，林罗山对朱子学进行了诸多阐释和发展，规定了江户时期一直到近代日本朱子学的方向性，而《大学衍义补》出现在林罗山 58 岁时的读书目录中，该书对整个江户时期日本朱子学者具有重要的影响。贺雷助理研究员指出，芦东山的《无刑录》在明治时期日本引入近代西方法律体系时作为一个日本本土的法律思想资源重新受到关注，这一点是非常重要并且值得关注的地方。这一事例表明日本明治维新并不像一直所说的完全西化，当时的知识人会努力地在本土文化资源中寻找变革的合理依据。贾红莲研究员指出，稻畑教授的“中国古代学”的宗旨“从研究古代理解现代”说明了每一学问都徘徊于寻求普遍性与寻求认同性之间，回到史料考据也许能更好地说明了这种普遍性与认同性之间的张力，以及过去与现在的冲突。而且这种冲突本身也证明只有真正回到史料，在对史料的细致研究的基础上走出史料、寻求创新，普遍性才能与认同性达到和谐一致。

在讨论环节，参加讲座师生也都积极参与到问题讨论环节，对话精彩而激烈，讲座现场的气氛十分热烈。整场讲座持续了 3 个多小时，最终在与会者的热情对话和交流中圆满结束。（李立业供稿）

学术讲座：东亚近代知识传播途径的再发现

2018 年 6 月 6 日，中国社会科学院哲学所东方哲学研究室举办了纪念《中日友好和平条约》缔结 40 周年、日本明治维新 150 周年的学术讲座，邀请日本国际日本文化研究中心副所长刘建辉教授作了题为《东亚近代知识传播途径的再发现——试论日本明治维新成功背后的中国因素》的报告。讲座由中华日本哲学会会长、中国社会科学院哲学所王青研究员主持，中华日本哲学会副会长、南开大学日本研究院院长刘岳兵教授，中华日本哲学会常务理事龚颖研究员，中华日本哲学会理事贺雷助理研究员，中国社会科学院哲学所西方哲学研究室主任王齐研究员做学术评论。中华日本哲学会理事中国社会科学院哲学所洪军研究员、中国人民大学钱昕怡副教授、北京工业大学刁榴副教授，学会会员张晓明、仲玉花、程茜、党蓓蓓等也出席了此次活动。此外，来自北京大学、北京外国语大学、北京语言大学、日本国际交流基金会等机构的师生共六十余人参加了此次讲座。



1810 年前后资本主义的自由贸易体制进入中国，基督教传教士在华进行翻译圣经、编纂中英词典等的活动，此时我国在经济上和文化上已经开始近代化。另一方面，东亚的近代化不是日本、中国、韩国或者越南单独完成的，而是作为一个整体完成的。由此，刘建辉教授在时间上设定为东亚近代 200 年，在空间上设定为中日韩越四国一体的近代化进程，以广东十三行、上海墨海书馆、长崎唐人街三个近代知识传播、互动和发展的场所为案例，考察了西方与中国和日本经济、文化的往来交涉情况，探讨了日本近代化过程中的中国因素。传统观点认为，日本在明治维新之前的近代化信息的来源是江户时代的兰学以及之后的洋学，日本一开始就直接从西方接受到了近代的知识。但实际上，从中国广州十三行到上海墨海书馆再到日本长崎这条线路上传入日本的近代化信息远远多于日本从兰学中获得的信息。日本在近代化的过程中，大量吸收了来自中国的资源——其中许多资源由西方传播到中国，再辗转传入日本。刘教授认为，东亚地区的近代化过程不是在各各国独立开展，而是在文化交涉的过程中由中日韩越四国共同完成的。在材料使用方面，刘教授突破了传统文字史、制度史的窠臼，采用了大量民间一手材料，包括绘画、照片、报纸、杂志、以及众多流散民间的文献资料，考察了东亚诸国在近代化过程中的概念、语言、文学、艺术、美的意识等互相交织、影响的情况。在研究思路方面，刘教授认为，要理解这一段历史，应当有更长时段更大空间的历史观，把明治维新等事件放在长时段的历史进程中进行考察，把中日各国的情况放到整个亚洲乃至整个世界的格局中进行考量。只有这样，才能够还原一个更为饱满和立体的东亚近代史。

在评议环节，王青研究员指出，刘教授的研究通过东亚近代 200 年的时间划分，和对三个近代知识传播基地的详细考察，还原了中国因素对于日本接受西方近代知识体系

所发挥的作用，将一个封闭的日本史研究放到亚洲史乃至世界史这样一个更大的视野下进行，更有助于准确还原历史的原貌。刘岳兵教授指出，历史的进程是复杂的，如果只是单独抽出一个历史事件分析，并不能很好的认识真实的历史，刘教授这样从一个更长的历史时段、更大的空间来考察明治维新的研究方法，给历史研究提供了新的启发。龚颖研究员分享了潘飞声和井上哲次郎的交往轶事，强调关注这种制度史之外的微观层面上的文化交流更能够展现出真实的历史，更有助于历史和思想史的研究。贺雷助理研究员指出，刘教授的研究是文化史研究的一个范例，除了搜集丰富资料、呈现大量知识之外，从这些材料中发现了一段隐蔽的历史，并从全球化的视野下进行了讨论和研究，揭示了东亚近代化过程中中日之间的互相影响关系和东西方文化之间的交涉过程。王齐研究员指出，刘教授的历史研究方法非常重要，关注图片资料、流散在民间的文献资料，以物观史，更反映出了历史的本源，实现了对文字史、制度史的突破。

在交流互动环节，北京语言大学周阅教授、中国人民大学钱昕怡副教授、北京工业大学刁榴副教授等与会的各位老师也都对刘建辉教授的报告作了精彩评议，并就报告的内容进行了深入探讨。周阅教授强调，西学东渐中“西”并不是纯粹的，西学中包含着东方的因素，“东渐”也不是单向的输入，而是东西文化相互交涉的。钱昕怡副教授指出，90年代以后思想史界的研究方法发生转变，超越民族的、国家的历史观，从地域史、全球史的角度进行研究是非常必要的，刘教授的报告为我们提供了一个从地域史的角度重新认识近代历史的新的研究范式。刁榴副教授指出，在东亚的近代化进程中，面对西方文化的输入中日两国处在相同的立场，两国具有很多的相似性，在历史研究中我们既要关注这种相似的立场，从地域的角度将中日作为一个整体考察，同时也不能忽视两者的差异性。在场的学生们也都积极参与到问题讨论环节，对话精彩而激烈，研究方法讲座现场的气氛十分热烈。整场讲座持续了3个多小时，最终在与会者的热情对话和交流中圆满结束。（李立业供稿）

日本与世界：文明的传播、互动与发展国际学术研讨会召开

2018年6月2日—3日，由北京大学外国语学院日本语言文化系、北京大学日本文化研究所、北京大学人文学部共同主办的庆祝北京大学建校120周年系列活动——日本与世界：文明的传播、互动与发展国际学术研讨会在北京大学召开。来自日本、韩国和中国各地高校的一百余名专家学者出席了此次研讨会。中华日本哲学会会长王青研究员、副会长吴光辉教授、理事刘琳琳、会员郑琳、周云等应邀参加了研讨会。

6月2日上午，研讨会在北京大学英杰交流中心举行开幕式。北京大学副校长王博教授、原外交部副部长徐敦信先生、日本国驻华公使四方敬之先生、原文化部副部长刘

德有先生、原日本筑波大学校长北原保雄先生、教育部外语教学指导委员会日语专业委员会主任修刚教授、西安外国语大学校长王军哲教授、北京大学外国语学院院长宁琦教授等多位知名人士和学者作为特邀嘉宾出席开幕式并致辞，庆祝北京大学建校 120 周年，并预祝此次研讨会顺利召开。



开幕式之后，研讨会进入主旨报告阶段。主旨报告由北京大学日语系学术委员会主任赵华敏教授主持，北京大学日本文化研究所所长、日语系主任金勋教授作了题为《东亚文明的崛起——兼谈东亚文明认识的若干问题》的特别报告。日本立教大学小峯和明名誉教授作《东亚的伊索寓言——围绕东西文学交流》、复旦大学葛兆光教授作《中日佛教面对现代世界的不同态度——从 1893 年芝加哥万国宗教大会说起》、日本国立国语研究所野田尚史教授作『言語によるコミュニケーションの違いと日本語教育』主旨演讲。

6 月 2 日下午至 3 日上午，研讨会进行了分科会议，共分为语言、文学、文化三个分科会。在文化分科会，中华日本哲学会会长、中国社会科学院哲学所王青研究员作了题为《井上圆了对近代中国佛教改革理论的影响——以“人间佛教”创始人太虚为例》的发表，认为作为近代中国佛教领袖的太虚与近代日本的佛教哲学家井上圆了在大乘佛教护国济世、改革传统佛教、佛教必须是建立在近代哲学与科学基础上的宗教、大乘佛教优越于基督教等观点上存在着一致性和相通性，可以认为太虚受到了井上圆了佛学思想的影响。太虚对于井上圆了的佛教思想，既有直接的了解学习，也有间接的潜移默化，所以二者关于佛教的理论阐述呈现出相近相通的倾向。中华日本哲学会副会长、厦门大学外文学院吴光辉教授作了题为『世界の文化の「自覚」と「創造」——幾多郎の文化論への討究』的发表，认为西田在保护日本文化的特殊性的同时，致力于对日本文化的世界性的创造。与“以世界为媒介发展自身，形成真正的世界性的文化”这种日本文化的“自觉”相呼应，西田主张于东洋文化和西洋文化之中发现一深层根底，从中开示真正的“世界主义”立场。

中华日本哲学会理事、北京大学外国语学院刘琳琳副教授作了题为《中国传统冶金文化对日本的影响——以五行思想为中心》的发表，从金与白色和西方对应的观念、五月与丙午观念、金生水观念三个方面，考察了五行世界观引导下的金属观念对日本的金属生产活动和金属神话的情节形成的影响。中华日本哲学会会员、南开大学郑琳讲师作了题为《冷战后日本综合杂志涉华报道作者阵容分析》的发表，以《世界》、《中央公论》和《文艺春秋》三本杂志为分析对象，认为这一时期综合杂志中的中国论主要是由研究现代中国的学者和记者两个群体引领。在报道倾向上，《世界》对中国持相对友好态度，力求客观、公正；《中央公论》的中国报道非常现实；《文艺春秋》则坚定地站在为日本辩护的立场，对中国的报道充满偏见和敌意。中华日本哲学会会员、山西师范大学周云讲师作了题为《日本科幻动画中的“弑神情节”研究》的发表，认为日本科幻动画中涉及到人与神争斗的情节，出现的明显异于传统神话的“弑神情节”，并非可以简单套用正义战胜邪恶的逻辑。争斗只是一种形式，其实质代表了一种强烈的不认同情绪以及由此造成的激烈的思想对峙，蕴含着日本动画的精神文化取向。

6月3日下午，举办了两场特别讲座。第一场日本学特别学术讲座，由日本国际日本文化研究中心副所长刘建辉教授作了题为《西学是如何东渐的——东亚近代知识的传播与日本明治维新的成立》的讲演。第二场日本动漫文化特别讲座，由日本知名动漫导演富野由悠季先生作了题为《数据化时代的导演和作家应该面对的挑战》的讲演。两场特别讲座的成功举行与与会师生带来了精彩纷呈的文化盛宴，也宣告了此次国际研讨会顺利落下帷幕。（李立业供稿）

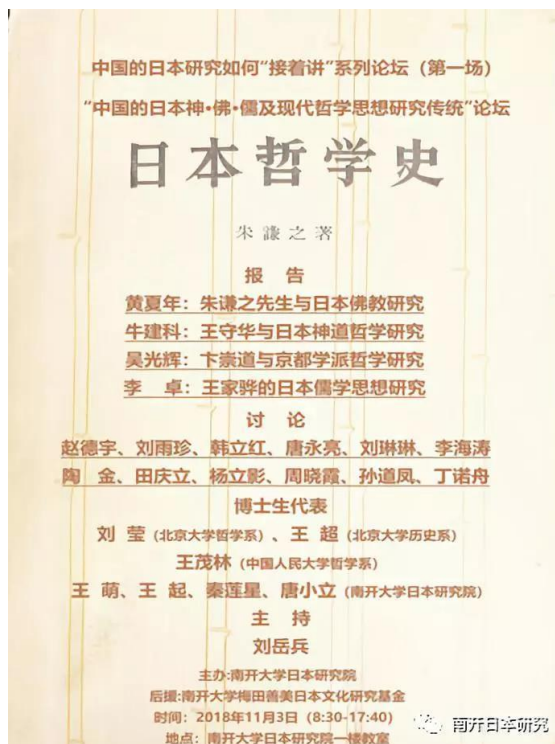
续朱卞二王之学统，接日本研究之薪传——“中国的日本神·佛·儒及现代哲学思想研究传统”论坛纪要

2018年11月3日，中国的日本研究如何“接着讲”系列论坛（第一场）——“中国的日本神·佛·儒及现代哲学思想研究传统”主题学术论坛在南开大学日本研究院举行。本次论坛由南开大学日本研究院院长刘岳兵教授主持，中国社会科学院世界宗教研究所杂志社编审黄夏年先生、山东大学哲学与社会发展学院牛建科教授、厦门大学外文学院吴光辉教授、南开大学日本研究院李卓教授分别做主题报告。论坛的举办得到了南开大学梅田善美日本文化研究基金的资助。来自中国社会科学院、北京大学、山东大学、厦门大学、大连海事大学、天津外国语大学、天津社会科学院、天津理工大学、南开大学等单位的学者，以及来自北京大学、中国人民大学、南开大学的博士生代表共30余人出席并参与讨论。

刘岳兵教授首先介绍了本次论坛的主旨。冯友兰先生曾说他所讲的中国哲学是“接着”宋明理学而非“照着”宋明理学来讲的，这就定下了现代中国哲学的起点和基调。冯先生的“接着讲”不仅是中国哲学的研究方法，更是创新中国传统哲学、建构现代中国哲学的一种精神追求。时至今日，中国的日本研究经过几代人的努力，已经累积起了不少优秀的研究成果，应该是时候追本溯源，进行一定的反思和总结，因此南开大学日本研究院将举办一系列论坛讨论中国的日本研究应该如何“接着讲”。此次会议即为其第一场，主要是关于哲学和思想史方面的讨论，接下来还会继续举办关于日本历史、日本文学方面的论坛。本次论坛中，黄夏年先生、牛建科教授、吴光辉教授、李卓教授将分别对朱谦之先生、王守华先生、卞崇道先生和王家骅先生的事迹与主要思想进行追溯和评论，一方面不忘前贤筚路蓝缕之艰辛，尊崇先生们高尚的人品和卓越的学识，另一方面则要梳理中国日本研究之学统，铭记前辈开山之不易，我辈当不畏艰难奋力开拓的使命和责任。

【黄夏年先生报告】

黄夏年先生的报告以“朱谦之先生的学术成就与风范——兼论朱谦之的日本佛教研究”为题，在不断回忆与朱谦之先生的密切交往中，勾勒出了朱先生坎坷而丰富的一生。黄先生讲述的朱先生，醉心读书，据说时任北大图书馆馆长的李大钊曾担心若是图书馆的书都被朱先生看完应该拿什么应付；专心学术，张岱年先生在朱先生诞辰一百周年纪念会的贺信提到，朱先生每日四点便起身埋头写作，到九点参加教研室会议时已经工作了三个小时，其勤奋如此。朱先生被誉为民国“四大思想家”之一，在学术界被称为“百科全书式的学者”，在文、史、哲、音乐、戏剧、考古、政治、经济、宗教和中外交通等各种领域均有所建树。尤其是其关于日本哲学的研究，所著《日本的朱子学》《日本的古学及阳明学》《日本哲学史》等，在我国日本哲学和思想史研究领域中有开拓和奠基之功，至今仍是日本哲学和思想史研究的入门必读之书。其对日本佛教的研究也是中国人研究日本佛教之始，先生一直有个心愿，想写一本中国人自己写的日本佛教思想专著，为此先生一直不断搜集资料，虽终未实现，然先生所搜集之资料，仅书目总字数就超过了三万，足见其治学态度。先生不仅学有所树，更让人望其项背的是其高尚的人格，梁漱溟先生境遇波折而先生依旧交往如常，至于发迹之人却不愿攀附其荣。先生不问政



治，“文革”期间却主动交代自己是国民党“特号党员”，经彻查之后本来因先生从未参加任何活动此事可以作罢，然先生却坚持对自己的历史负责，执意签字，足见先生心怀之坦荡。先生亦非常留心提携后进，学生凡有专长辄记录下来，以免遗忘，可见其为师风。如此，朱先生对于日本思想和佛教研究的开山之功及其光风霁月的人格风范，当为我们“接着讲”的起点。

【讨论】

山东大学哲学与社会发展学院李海涛副教授分享了自己的感想，他指出朱谦之先生的著作至今仍然是研究东亚哲学的必读书目，认为朱谦之先生的佛教研究最大的特点就是史料特别丰富，对于自己所关注的韩国佛教史来说有着非常大的贡献。

大连海事大学外国语学院陶金副教授谈到，自己主要关注的是日本的新兴佛教，在这个过程中也对日本的传统佛教有了一定的了解。她指出，朱谦之先生曾提出的关于日本佛教研究的一些问题，时至今日依旧需要深入探讨。

【牛建科教授报告】

牛教授指出，王守华先生曾师从朱谦之先生，跟随其研究日本哲学史，“接着讲”是王守华先生日本神道哲学研究的逻辑起点。朱谦之先生所著《日本哲学史》（1964）之《国学者的“日本精神”哲学》一章，既是我国日本神道研究之滥觞，也正是王守华先生开启其日本神道研究的逻辑起点。在朱先生研究之逻辑延长线上，王守华先生以神道哲学为切入点，逐步展开并建构起了日本神道哲学的系统性研究架构，在学理上有“接着说”的内在关联。

牛教授讲到，王守华先生对于日本神道哲学的研究，缘起于“一个民族（按：日本）怎么可能会没有自己的哲学呢？”这一问题。正是基于此，王先生在其日本哲学史的学习过程中，逐步开始了对于日本神道哲学的探讨与论证。以其《神道哲学刍议》（1988）一文为代表，开启了我国系统研究神道哲学思想之门。在此基础上，王先生通过《日本哲学史教程》（1989，与卞崇道先生合著）一书进而确立了日本哲学史研究中神道哲学研究之定位，并奠定了此后神道哲学研究的基本理论框架，而该书亦被视为国内首次论及神道哲学思想的专著。随着研究的不断深入，王守华先生不断推出新的研究成果，其神道哲学思想内容亦得到了实质性的丰富与更为系统的阐述。如《日本神道の現代意義》（1997）一书成为了中国人在日本出版的第一部神道研究的专著。又如《现代东方哲学》（1998）将“日本传统哲学”规定为了佛教哲学、儒学哲学与神道哲学的三大理论构架，并指出原始神道思想应为日本“最早的哲学思想”。再如《神道与中日文化交流》（2010）一书作为国内第一部完整介绍日本神道的著作，可以说是王守华先生潜心研究神道哲学40余年的一个阶段性总结，反映了“中国人的神道研究”的特色，亦开拓了我国研究中日文化交流的一个新领域。王守华先生研究神道的缘起及其神道观，还可以参见其自述《我的日本神道研究之心路》（载刘岳兵教授主编《日本的宗教

与历史思想——以神道为中心》，天津人民出版社 2015 年）。

【讨论】

南开大学日本研究院赵德宇教授提问，中国人在神道研究上是否可以梳理出自己的特点？现在学术界的部分人一直都“仰视”着日本与欧美学者，其实作为根植于儒家文化的中国人，我们如何从自身的优势出发去审视日本文化、西洋文化是很重要的。日本学者的研究固然有值得借鉴的地方，但是站在我们的立场上，中国传统文化对日本文化包括神道思想的影响也是不可忽视的。今天来自不同专业背景的各位，应该努力发挥自身的优势，共同努力方能综合地“接着讲”。

北京大学日语系刘琳琳副教授在讨论中谈到，王守华先生在《神道与中日文化交流》中花了大量篇幅来探讨神道哲学以外的问题，既包括神道内部的问题，也探讨了神道与文化、政治以及现代生态文明等外部领域之间的关系，更加立体地展示了神道宗教的丰富内容。这可以说代表了 21 世纪神道研究的一个新动向和成果。2012 年牛建科教授在《神道研究三十年》一文中最后提议，希望不同专业背景的学者更多的参加到神道研究的队伍中来。这是非常中肯的一个提议。近年来来自历史学、日本语言文学、国际关系、马克思主义等各个学科的学者以各自的方式响应了这个建议。这些成果都可以视为接着王先生说的努力结出的果实。刘副教授谈到她在神话研究方面近期做了一些金属神话研究的尝试，即从物质文化史的角度，收集了日本关于金属冶炼和金属器制造的神话、民间传说与故事，来考察日本人如何把冶金这一技术活动宇宙观化、宗教化。刘副教授在自己研究的过程中也发现了问题，即大家都喜欢关注祭祀，比如华丽的祇园祭，但是这个宗教现象能告诉我们什么？刘副教授认为，自己写疫病祭祀，落脚的地方还是在鬼神观这种哲学的层面，所以只有从可视化的现象上升到哲学的高度才能够深入了解日本人的内心世界以及日本社会运行的深层规律，这样在学术研究的规律引导下走向了接着王先生讲的路子。

南开大学日语系刘雨珍教授提问，对于中国学者而言读日本原典到底能读到什么程度？刘教授认为朱谦之先生之所以思想深刻视野开阔，就在于他大量地阅读原典。国内日语专业的学生基本都不接触日本文化的原典，但是刘雨珍教授上课都会让学生阅读《古事记》。这与刘岳兵教授所倡导的阅读原典的主张是一致的。刘雨珍教授认为只有我们把原典做下来了才能跟日本学者对话。不过虽然基本的思路已经确定了，但是阅读文本的路程还很漫长。

吴光辉教授也发表了对以上报告的感想。吴教授指出，黄先生的报告让我们感受到了朱谦之先生的为学态度和人格魅力。虽然自己不是朱先生的弟子，但是自己却一定要为他辩护。为什么呢？因为吴教授发现井上哲次郎的作品和朱谦之先生的著作有着本质的区别，即井上的作品没有一个统一的思想。我们首先确实要弄清原典，然后下一步就需要找出真正出问题的地方，即我们中国有中国的好，日本有日本的好，所以“美美与

共”不就好了吗？但是日本人的思维不是这样的，或者说接受了西方改造的现代日本人的逻辑不是这样的。问题的关键是，日本人的美学观中有一个重要的倾向是追求纯粹性，而纯粹就意味着排斥，这是一种掏空的逻辑。因此一旦谈纯粹性，就很恐怖，这就意味着马上就要排外。所以我们做日本研究当然没有错，但是如果我们一味跟着他们的思维方式走，就会陷入一个逻辑的怪圈，即我们一直在论证的是日本取代我们的合理性。因此我们“接着讲”，当然不是接着日本人讲，我们才不要像夏目漱石那样神经衰弱。井上写阳明学并没有一个明确的立场，但是朱谦之先生有着明确的马克思主义立场。吴教授指出，我们对日本不是“接着讲”，而是“反着讲”，刚才黄先生介绍了朱先生很多的研究，这些让我们注意到朱先生已经留意到当时欧美流行起来的禅宗文化。这就启发了我们的“接着讲”要以什么为目标呢？就是要以能够进入世界性的场域，即我们能为世界学术提供什么为目标。

另外，吴教授还谈到，他在牛教授的报告中感受到了一个具体的脉络，就是王守华先生是接着朱谦之先生讲，总结了朱谦之先生的研究成果。这就告诉我们一定要树立起新的逻辑起点。牛先生找到自己“接着讲”的起点是民族文化的起源。吴教授认为“接着讲”本来也是一个对话的过程，我们要和朱谦之先生对话，要和王守华先生对话。这样在平等的对话中思考能不能在某些方面有所超越。吴教授谈到了自己发现的一些问题，例如为什么要强调“反着讲”呢？当西周提出“哲学”这个范畴的时候，中江兆民却坚持使用“理学”这个概念，中江批判西周使用的是日本没有的概念，这种选择本身就意味着一种限制。当日本人做日本朱子学、日本阳明学研究的时候，这个范畴就变了，朱子学、阳明学本来是世界性的学问，但是加上了“日本”之后就有限制。从这个逻辑上来说，东方如果没有“哲学”那应该是西方的耻辱，因为这反过来说明了西方的“哲学”不具备真正的世界性，照顾不到东方的存在。当我们用这种概念来固定思想的时候，当我们把“大和心”作为日本神道的审美指向的时候，朱子学突出的格物的朴素理性就没有了。因为本居宣长突出“大和心”的时候，就把日本思想窄化了，变得仅仅是想象的、审美的存在，缺乏了历史实证的真理性。所以，近代日本仿佛走过了一条所谓“成功”的道路，但实质上如同他们在战争中失败一样，他们也成为了亚洲思想的负面遗产。“理学”这一范畴随着中江兆民的去世而消失在了日本思想的长河中，这才是我们需要思考的“接着讲”的逻辑起点。

【吴光辉教授报告】

吴教授指出，京都学派研究是卞崇道先生哲学研究中一个非常重要的领域，而其始则最早见于教材性的编著《日本哲学史教程》（1989），该著作吸收了许多刘及辰教授的研究思路，而后出版的《现代日本哲学和文化》（1996）、《日本近代思想的亚洲意义》（日文，1998）、《日本哲学与现代化》（2003）、《融合与共生——东亚视域中的日本哲学》（2008），则是卞先生站在东亚乃至世界的视角，逐步脱离刘及

辰教授以意识形态来批判日本哲学的层次，开启自身独特的京都学派的哲学研究的尝试。

吴教授认为中国的日本学研究可以分为以东亚为对象的日本学研究、以战争为目的的日本学研究、以意识形态为批判手段的日本学研究、以现代化为目标的日本学研究、以共同体为理想的日本学研究等多个阶段，卞先生则走过了从意识形态到现代化研究的整个过程，亦开启了自现代化向共同体转向的契机。围绕京都学派的定位与评价、京都学派研究的基本特征、京都学派哲学的现代意义等问题，吴教授梳理了卞先生京都学派研究的脉络和特征。

首先，针对京都学派的定位问题，日本学者对京都学派的定位受制于战后日本政治思想史的界定，荒川几男就直接以左、中、右派来区分京都学派，这种研究方法很容易忽视研究对象立场转化的可能。卞先生则有所不同，自他对京都学派的定义“京都学派是近现代日本哲学史上重要的哲学派别，它发端于大正时代至昭和时代初期西田几多郎的哲学，成形于田边（元）哲学时代，展开于 20 世纪 30-40 年代中期……”中可以看出卞先生是“以动态的状况追踪与静态的思想分析”为核心的研究方法来展开京都学派的哲学研究。

其次，吴教授认为卞先生对京都学派哲学的研究也颇具特色。过去一直认为京都学派是西方的资产阶级哲学和东方的佛教哲学的糅合，这也是卞先生在《日本哲学史》中非常典型的定位。但是后来，随着卞先生将西田几多郎的哲学称之为“反抗”的哲学，我们就可以发现他的研究已经深入到了西田哲学的内部。西田的哲学跟别的京都学派的学者完全不一样，即不同于九鬼周造、三木清、户坂润、西谷启治等，只要谈西田的哲学，必然要用到的一个词就是“对抗”。西田正是在完全与西方哲学“对抗”的基础上产生的哲学，而田边元则是先受容再变容。依照卞先生的理解，京都学派的每一个人都有着各自不同的特点，这就与台湾中研院吴汝钧教授强调京都学派整体上都以“绝对无”为核心的研究区分开来。当卞先生赋予西田哲学以“反抗”的焦点之际，也就同时解放了九鬼周造的哲学、西谷启治的哲学等，这就让京都学派内部的每一个人都有了自己的独到之处，由此呈现出了一个绚烂而广阔的京都学派研究。

卞先生的京都学派研究透视着一种“现代化”的认识，而这一问题就与“日本型”联系了起来。“日本型”从渊源上可以追溯到本尼迪克特及其导师泰勒对于人类文明的某种认识，这虽然与汤因比也有些关联，但是吴教授认为在探讨京都学派之际，卞先生受到美国学者的影响应该更多一点。“现代化”这个概念是 1962 年美国哈佛大学帕森斯教授在日本箱根会议上提出的，即“Modernization”，乃是为了取代之前的“西方化”，且专门为日本设定的一个概念。在帕森斯的现代化模型之中，把日本取得的相当于西方的成功称为了“Modernization”。因此，讨论“现代化”的范畴一定是和美国串联在一起的，“型”的概念也是如此。虽然“现代化”与日本的特殊性完全是两码事，但是

之前所做的日本研究之中却留下了某种日本的特殊性在里面。

吴教授认为，卞先生的研究即是以“现代化”为目标的日本学研究，实际上这是走在日本学者的行列之中，去探求日本的独特性的研究。但是所谓的日本的特殊性实际上也有普遍性范畴的位格，即日本通过其自身对西方的抵抗，构筑起所有的非西方民族国家走向“现代化”的一种道路。同时，卞先生吸收日本学者尾关周二提出的“共生”理论，形成了与日本学者同步的“现代化”研究。

对于卞先生提到的京都学派哲学研究的现代意义，吴教授指出卞先生提出的两个命题，即“多元文化的再生”与“东方哲学的现代重构”，是一种“共働”式的研究。也就是说，不是通过某一个局部的无限发展而取代整体，而是多个局部的共同促进和发展。吴教授认为，就实践的层面讲，我们接下来应该更多地推动整个东亚内部的对话和交流。而要促进这种对话和交流，首先就需要明确我们对话和交流的资本，除了我们所研究的西田哲学之外，还要加上“新儒家”，卞先生一直对这个问题很感兴趣。也就是说，以我们自己的东西为基础，加之我们曾经研究的西田哲学，再去和日本的西田哲学研究者来进行对话，这样我们就会有我们自己的立场或者主场。因此吴教授以为，卞先生在京都学派的研究中，没有把京都学派作为一个坐标轴，而是把它作为了一个承上启下的范畴，如此这一命题就变成了日本的京都学派在吸收西方哲学的基础上进行了一种什么样的创造性活动。

卞先生在讨论京都学派的过程之中，还涉及了一个“疆域”的问题。也就是说，所谓的日本研究不应该限定在日本，而要看日本哲学在整个东亚是如何被提出的。吴教授认为，卞先生作为过去的一代人，所生活的时代是一个极大变动的“现代化”的时代，“现代化”给我们的感觉是所有的东西都要朝着一个基准。当“现代化”这个概念呈现的时候，所有人没有怀疑地开始搞“现代化”，我们在1975年也提出了“四个现代化”。这样的政治思维也会影响到我们的研究，我们曾经把所有的国别研究，所有的人物研究全部都“普遍化”，而这个是卞先生曾经接触过的。但是卞先生也是这种类型研究的破坏者，因为先生在走过这条路之后开始慢慢地赋予每一个思想家以“特殊性”，这一过程同时也解放了中国哲学。也就是说，在赋予对方“特殊性”的时候，同样也赋予了作为主体认识的自我的“特殊性”。从这个角度来看卞先生的研究，就可以理解其之所以孜孜不倦介绍日本学者的研究到中国的辛勤和疲惫。

这种疲惫虽然留下了不得已的必然和无奈，但就在这里也可以引出对卞先生研究思路的批判。卞先生倡导树立他者的意识，要站在他者的立场来客观地认识、研究日本思想文化，这一说法曾遭到日本学者山室信一的直接反驳，即作为主体性的存在，绝对不可能完全的站在他者的立场上来思考问题。卞先生的这种合作共赢的思路在西方的对抗逻辑中是不可能存在的。山室信一认为，一旦站在他者的立场上，就意味着要放弃自我的立场，这样的立场与我们所熟悉的“美美与共”的思维方式相互矛盾，也不可融于绝

对对立的思维方式之中。这就给我们留下了“接着讲”的课题，即我们要如何运用西方的逻辑恢复我们的主体性？又如何把我们“美美与共”的逻辑推广到世界哲学？吴教授以为这也是卞先生留给我们的思想课题。

【讨论】

中国社会科学院日本研究所研究员、《日本学刊》编辑部主任唐永亮就此论坛的主题发表了自己的看法。他认为现在确实到了这样一个时间点，应该对以往中国学者的日本研究进行系统地总结，并且深入探讨接下来的研究应该如何推进。以此为契机，《日本学刊》也非常愿意为各位学者提供服务，同时日本学刊杂志社在日本研究所党委的批准下策划新创立一本集刊《日本研究集刊》，采用以书代刊的形式，一年两期，明年四月份推出创刊号，以期为我国日本研究者提供更多的发表平台，刊登更多具有创新性的研究成果。另外，今年十一月学刊即将召开的首届“日本研究青年学者论坛”，从征集的约九十篇青年学者的论文中选出了十一篇，会议当天将由评审委员会从中评选出一二三等奖及提名奖若干名，《日本学刊》和《日本研究集刊》将择优刊登这些论文。该论坛明年也会继续举办，希望在座的各位老师和同学多多支持和参与。

另外，唐研究员从自己所研究的丸山真男的主体性出发，结合“接着讲”的论坛主题，认为现在中国学者的日本研究也面临着这样一个主体性的问题。这种主体性的获得有很多路径，可以有传承的方式，也可以有批判的方式。竹内好主张采取抵抗的方式，而丸山提倡的却是与异质他者的交流方式。通过与他者的交流可以逐步认识他者的思维方式，反过来也可以重新认识自己。这是一种“我知道你所以反对你”而不是一种“我不知道你所以反对你”的方式，丸山主张由此来培养人的主体性。唐研究员认为我们一方面应该继承发展四位先生的成果，同时在全球化发展过程中，我们与其他国家也共同面对一些共通性的课题，可以通过彼此交流，从不同的角度找到平衡点，进而促进我们学科更好地发展。

李海涛副教授指出，吴教授的报告认为我们与日本研究者交流的基点应该放在“新儒家”，然而自己更倾向于放在“支那内学院”。这是因为李副教授在自己的研究中发现，包括熊十力在内的新儒家为什么突然间都转向了唯识学的研究？其实他们与京都学派的思维方式应该有着异曲同工之妙。确实如吴教授的报告所言，很难用一个概念去总结京都学派，因为他们只在思维方式上有着共通点，具体的内容却有很大的差异。京都学派在与西方哲学的对抗中找到的方式很多是佛教的，不过他们以为他们认识了佛教，然而事实恐怕不是这样。但是这并不妨碍他们的哲学创造，或者观念的再创造。因此李副教授认为，京都学派与当时的支那内学院应该有相通之处。

【李卓教授报告】

李卓教授通过对其恩师王家骅先生的深切追忆，让大家感受到了王先生的人格魅力与学术成就。李教授认为，王家骅先生的一生正是新中国知识分子命运的缩影，先生在

其正式步入日本史研究的道路前，经历了一段漫长的蛰伏期。文革动乱中劳动改造，农村中学中教授历史，虽身处逆境十年，但先生从未放弃过学习与思考，并且自学了日语，开始关注日本史研究。直至中年被选入南开大学日本史研究室工作，才终于开启了其灿烂的历史研究之旅。王先生非常珍惜来之不易的机会，异常刻苦地投入到研究工作中，研究成果亦不断涌现。可以说正是勤奋、敬业、刻苦的精神铸就了王家骅先生学术研究的成就。

王家骅先生的日本史研究是从明治维新史开始的，李教授认为先生此时的研究，已显示出了“独辟蹊径”、“史论结合”、“比较研究”之特点，亦奠定了其作为日本史研究之主流学者的地位。而后先生将毕生奉献给了日本儒学的研究，其丰硕的研究成果更是我们今天展开“接着讲”工作的宝贵财富。《日中儒学の比較》（1988）一书可谓是先生日本儒学研究生涯中的里程碑式著作，得到了中日学界的广泛肯定，更颠覆了某些日本学者认为的“中国的日本研究处于小学生水平”的刻板印象，为我国学者开展进一步的研究带来了新的希望与信心。此后，先生的研究亦愈发精进，此书与先生后来接连出版的《儒家思想与日本文化》（1990）、《儒家思想与日本的现代化》（1995）与《日本の近代化と儒学》（1998）一起并称为先生“日本儒学研究四部曲”，它们体现出王家骅先生日本儒学史研究思路的不断深入与研究视野的日益拓展。先生站在了世界史的高度评价儒学乃至中国传统文化，对中国儒学进行了恰当而公允的评价，至今对于我们的日本儒学研究仍具有巨大的启迪。

【讨论】

天津外国语大学日语学院杨立影副教授指出，应该深入领会王家骅老师提出的在日本研究中需要进行多层次研究的方法，要结合哲学的方法、历史的方法。杨副教授一直关注的是儒学在江户时代的具体存在形态，比如在自己之前研究的赤穗事件中，就尝试了运用思想史、社会史和政治史的研究方法，虽然现在依旧是比较初步的尝试，但是依旧希望从多层次的角度来把握江户思想史。杨副教授还谈到，几位先生让自己感受到了学术是有温度的，而自己也要努力把这份温度“接着讲”下去。

南开大学日语系韩立红教授深情回顾了自己与王家骅先生的交往。虽然并不是自己的指导老师，王家骅先生却给予了自己诸多的指导和治学的熏陶。韩教授谈到，王先生去世之后自己的学术曾一度陷入低谷，而此时给予自己最大帮助的是卞崇道先生。卞先生邀请韩教授参加了在京每月一次的读书会，还邀请自己参与国际会议给予了自己的巨大鼓励。这些鼓励和回忆韩教授一直感怀于心，作为怀念先生们的方式，韩教授每年都会让自己的学生阅读先生们的著作。“接着讲”于韩教授而言，就是要让先生们的思想传承到一代又一代的学生中去。

天津外国语大学东北亚研究中心田庆立教授也谈了自己的感想。田教授认为做日本研究之时，必须透过纷乱的现状挖掘其思想的根源，从思想史的角度对其进行解读，所

以田教授一直呼吁刘岳兵教授写一本《战后日本思想史》。田教授本人做的是战后日本国家认同的思想资源，这实际上涉及了日本的主体性重建的问题，这也是日本的“自我”和“本我”的问题，而“本我”的核心即神道和天皇。田教授认为如果我们能把这些问题解释清楚，也许就能更加深入地了解日本。

天津社会科学院日本研究所助理研究员周晓霞也分享了自己的相关研究心得，参会的博士生代表也分别在讨论中发表了各自的观点。从此次论坛讲述的四位先生，到直接



或间接受到四位先生熏陶影响的各位中坚学者，再到努力奋进的年轻学者以及博士生代表，我们确实能感受到中国的日本研究学统在一代代延续，这也正是本次论坛的题中之意。与会者一致认为这是一次总结中国日本哲学思想研究传统的盛会，对于思考中国的日本哲学思想研究如何推陈出新具有重要的学术意义。（刘莹供稿，转自南开日本研究）

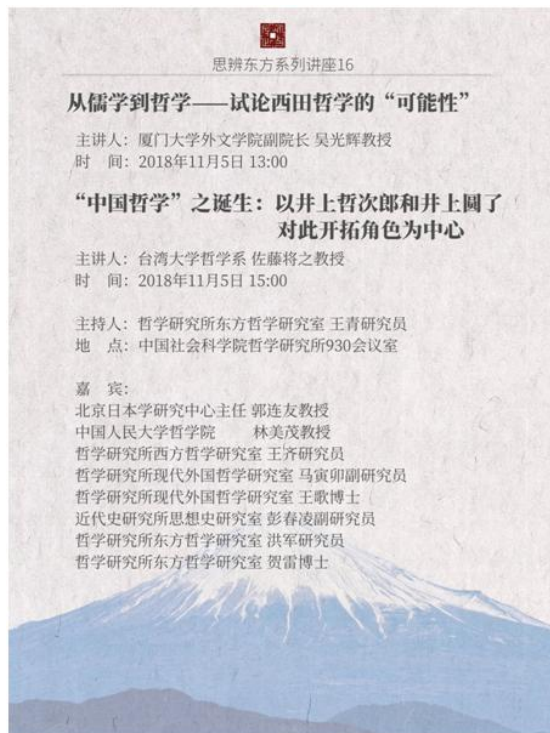
讲座综述：思辨东方系列讲座之十六

2018年11月5日，由中国社会科学院哲学所东方哲学研究室举办的“思辨东方系列讲座”之十六在哲学所930会议室顺利举行。讲座由中华日本哲学学会会长、中国社会科学院哲学所王青研究员主持，邀请了中华日本哲学学会副会长、厦门大学外文学院副院长吴光辉教授和台湾大学哲学系佐藤将之教授分别作了学术讲演。讲座同时邀请了中华日本哲学学会副会长、北京日本学研究中心主任郭连友教授，中华日本哲学学会副会长、中国人民大学哲学院林美茂教授，中华日本哲学会理事、中国社会科学院哲学所洪军研究员、贺雷博士，以及中国社会科学院哲学所王齐研究员、马寅卯副研究员、王歌博士，中国社会科学院近代史所彭春凌副研究员作为与谈嘉宾。此外，学会理事、国际关系学

院张慧副教授、中山大学朱坤容讲师，学会会员、北京第二外国语学院张晓明讲师，以及来自中国人民大学、中国社会科学院研究生院的多名研究生也一并参加了此次活动。

吴光辉教授作了题为《从儒学到哲学——试论西田哲学的可能性》的报告。在报告中吴光辉教授指出，作为日本京都哲学的创始人，西田几多郎曾经深受宋学、尤其是阳明学的影响。这一影响不仅体现在西田哲学的前期，也反映在西田哲学的后期。围绕“至诚”这一中国儒学的传统概念，西田在将它界定为“东洋道德的根源”的同时，也通过援引日本儒教的独特诠释，站在自身的哲学立场赋予它以一种新的内涵。西田对于儒学

概念的重新诠释的目的并不在于儒学思想的延续，也不是抱着“接着讲”的一个目的，而是站在一个哲学的、即“纯粹经验”的立场来对此加以重新诠释。在这一诠释的背后，也潜藏着西田哲学与儒学思想之间的对话，西田站在自身哲学的立场，针对儒学概念进行了一个新的诠释，并通过批判中国传统的儒学思想，来确立或者完善自身哲学的逻辑性。因此，无论是“至诚”还是西田所说的“现实的统一”，抑或是“自然的事实”，皆不过是来自于“纯粹经验”这一概念的“表象”。西田正是通过“纯粹经验”的建构，立足于认识论与存在论的立场，对“至诚”这一儒学概念进行了新的诠释，并且试图超越它，为其赋予一个新的依据、即哲学的依据。这在一过程中，西田对于儒学概念的诠释，不仅是构建自身哲学思想的一个必要且必然的过程，同时也是赋予儒学思想以“现代性”的一个尝试。西田采取与西方哲学“对决”的态度，其在构筑自身哲学的逻辑性的



同时，也赋予东方文化以逻辑性，为东方思想奠定哲学的基础。回顾西田哲学与儒学思想之间的对话，反思这一尝试的可能性与有效性，也成为如今探讨京都学派哲学与中国儒学之间的“对话”的逻辑起点之一。

佐藤将之教授作了题为《“中国哲学”之诞生：以井上哲次郎和井上圆了对此开拓角色为中心》的报告。佐藤教授首先从中国哲学合法性问题谈起，认为“中国哲学之诞生”这一说法包含着两种不同的意义，一是产生于中国古代的“哲学”这种思想体系的“中国哲学”；二是东亚知识分子开始以“哲学”的框架来理解自己的思想传统，而此次探讨的出发点即是所谓“中国哲学”的学术议题渊源于西方“哲学”这一学科训练进入到东方，传统汉学被认为是在中国或东洋也原本存在的哲学思想内容。在过去的日本的明治思想史研究中，学者评估明治时代日本某个思想家的思想特色时，通常以他们吸收或接受某个西洋哲学的内容或程度作为标准，难免出现偏颇。比如学者对于井上哲次郎思想的理解问题，一是对其过度配合国家需要的立场的厌恶；二是对其行为和人格个性的质疑；三是很少关注其欧洲游学之前的思想状况。再如对于井上圆了思想的理解问题，一是对其身为佛教出身者的固定形象；二是其哲学的普及者、实践者的固定形象。但是实际上两井上对“中国哲学”学科的形成都发挥了重要的开拓性作用。井上哲次郎作为第一位受到“正式的课程化”哲学教育的东亚知识分子，被称为“苏伊士以东地区唯一的哲学家”，其编纂的《哲学字汇》一书对于哲学诸概念在东亚地区的确定影响重大。在东亚知识分子中，井上哲次郎是在其哲学和伦理学著述中论及中国哲学之特色的第一人，并且其编纂的课程讲义“东洋哲学史”第一次系统讲述了中国哲学的思想内容，1889年在“万国东洋学会”研讨会上以德语发表了论述中国哲学的论文，后来该论文日语翻译以《性善恶论》为题发表在《哲学会杂志》上。另一方面，井上圆了在东京大学哲学科学习，其毕业论文即选择了中国哲学中的荀子为题，圆了于1887年创办《哲学会杂志》、1894年创办《东洋哲学》，编辑和出版了推动中国哲学学术发展的学术杂志，并且在《东洋学艺杂志》和《学艺志林》上发表过多篇探讨中国哲学相关问题的论文，是当时在日本最核心的学术杂志上讨论中国哲学的学者。井上圆了创建哲学堂、举行哲学祭，将“经学圣人”孔子转换成“哲学者”孔子的形象，对于中国哲学的确立发挥了不可忽视的推动作用。

在讨论环节中，针对吴教授的报告，王齐研究员指出西田哲学中既有西方哲学的背景，又有对儒学的批判与发展，在加上其坐禅的体验，使其成为难以理解的深邃的哲学思想。对于西田在《善的研究》中提到的“纯粹经验”概念，王齐研究员指出康德在《纯粹理性批判》中认为所谓“纯的”就是不夹杂经验的，加了“经验的”则变成了后天的，在西方哲学中“纯粹的”和“经验的”是矛盾的，就此与吴教授探讨了西田所说的“纯粹经验”的内涵。马寅卯副研究员指出西田不仅被看做是日本哲学家，也被看做是东亚哲学家的代表性人物，但是其是在何种意义上，即其是在所属地域上还是其思想特质上

被认为是代表东亚的哲学家，就此问题与吴教授进行了讨论。王歌博士指出当我们讨论东西方哲学时能否用一个未对概念史及语言的基本内涵和外延进行细致区分的概念，比如“自我”、“无”的概念。西方哲学所说的主体性的“自我”与东方思想中谈论的“自我”是否可以用同一个“自我”进行表述，以及西田“绝对无”的概念是否可以放在西方哲学本体论意义上的或者逻辑学上的作为主词的概念进行讨论。三位老师从西方哲学的角度为理解西田哲学的内涵提供了新的视角。

针对佐藤教授的报告，王青研究员指出井上圆了与哲学学科的渊源深厚，其创办哲学馆推动了哲学的普及和教育，哲学馆后来发展为至今仍然以哲学教育著称的东洋大学，圆了对哲学的普及对于近代中国引进和接受哲学也产生了重要作用。吴光辉教授指出井上圆了将孔子的思想树立为一种哲学，那么他讲述的孔子和过去讲述的孔子形象有怎样的不同，在我们讨论中国哲学时，如果井上圆了只是将圣人的孔子变成哲学家的形象，还很难说明中国哲学由此而成立，吴教授就其背后是否还具有内核性的思想与佐藤教授进行了探讨。洪军研究员指出西周将西方 “philosophy” 译为“哲学”，之后“哲学”一词在东亚传播、固定下来，但是近年中韩一些学者对于将西方的这种思想体系译为“哲学”并以此框定东方的传统思想有所质疑，就此询问了佐藤教授关于“哲学”这一译词的看法。林美茂教授指出“哲学”一词在中国固定以及中国哲学学科的确立的过程是一段相对模糊的历史，就目前的研究以及今日佐藤教授的讲演可以确定，对于中国哲学或东洋哲学之合法性的尝试最早开始于日本，佐藤教授的讲演以丰富的史料清楚的揭示了这一历史过程。

在讨论环节，参加讲座学者积极参与讨论，对话精彩而激烈，讲座现场的气氛十分热烈。整场讲座持续了四个多小时，最终在与会者的热情对话和交流中圆满结束。（李立业供稿）

日本的祭孔與漢學：東亞人文青年學者工作坊・第二期報道

2018年6月28日，由山东大学犹太教与跨宗教研究中心佛教与东亚文化研究所主办的第二期“东亚人文青年学者工作坊”在中心校区知新楼举行。日本神户市外国语大学



秦兆雄教授、山东大学儒学高等研究院西山尚志副教授、山东大学外国语学院李月珊讲师、山东大学外国语学院张雯讲师围绕“日本的祭孔与汉学”主题进行了专题报告。

日本神户市外国语大学秦兆雄教授发表了“中日祭孔仪式比较研究：以曲阜至圣庙与东京汤岛圣堂为例”。这是一个关于中国曲阜至圣庙与日本东京孔庙汤岛圣堂祭孔仪式的人类学考察报告。秦兆雄教授在参考前人研究成果的基础上，梳理了曲阜至圣庙与东京汤岛圣堂祭孔仪式的历史演变，并通过田野调查，以近年曲阜至圣庙和汤岛圣堂的祭仪式为例，具体考察中日两国孔庙建筑与祭孔仪式的形式和内容等方面的传承与变化。本研究以实例揭示源自中国古代的祭孔传统在两国历史上的兴盛复兴及其变化的发展概貌，具体阐明了中日两国儒家(儒教)文化既有着深厚的历史渊源，又存在着不可混淆的异同点。特别指出，日本东京汤岛圣堂祭孔仪礼中所含有的神儒混合，及佛教、基督教元素。

山东大学外国语学院李月珊讲师发表了“释奠讲经传统在日本的继承与演变”，指出历史上，祭祀以孔子为首的儒家先圣先师的仪式被称为“释奠”（其简略仪式为“释菜”）。释奠的核心是崇圣礼仪，尤其是向圣贤献酒、奠币等步骤。历来的释奠研究及孔庙制度研究较多地关注祭祀对象及从祀制度，却往往忽视了伴随释奠崇圣礼仪而存在的文化活动，尤其是儒学经典的讲释、论义活动。为此，李月珊认为释奠讲经是释奠仪式的重要构成部分，在思考释奠的本质和作用时，不应该忽视这些活动所具有的意义。释奠讲经的传统起源于中国，然而在当今中国的祭孔仪式中并不多见。相反，该传统在邻国日本多地举行的释奠及释菜仪式中得到了保存。鉴于目前相关研究领域尚没有对日本释奠讲经的历史进行过系统的梳理，所以，李月珊对相关史料进行整理和分析，力求理清日本释奠讲经的历史发展脉络。在考察过程中，她认为，释奠讲经构成了统治阶层参与释奠的一种重要方式，释奠讲经问题的探讨有助于理解儒学在日本的存在状态及其发展命运。

山东大学儒学高等研究院西山尚志副教授发表了“白鸟库吉否定尧、舜、禹的实际存在性有政治目的吗？”，重点探讨了白鸟库吉对中国

山大·東亞人文
青年學者工作坊
第2期

山大·東亞人文青年學者工作坊·第二期

日本的祭孔與漢學

2018年6月28日 09:00-18:00
山東大學中心校區知新樓A座1721室

發表人：秦兆雄（神戶市外國語大學）：中日祭孔儀式比較研究
——以曲阜至聖廟與東京湯島聖堂為例

李月珊（山東大學）：釋奠講經傳統在日本的繼承與演變

西山尚志（山東大學）：白鳥庫吉否定堯、舜、禹的實際存在性有政治目的嗎？

張雯（山東大學）：內藤湖南《易疑》考釋

與談人：

王新春
山東大學哲學社會發展學院教授

牛建科
山東大學儒學與宗教研究中心教授

邢永鳳
山東大學外國語學院教授

趙彥民
山東大學歷史文化學院副教授

代國璽
山東大學歷史文化學院副教授

李承律
山東大學儒學高等研究院副教授

黃杰
山東大學儒學高等研究院助理研究員

召集人：

李海濤
山東大學儒學與宗教研究中心





主辦單位：山東大學儒學與宗教研究中心
儒學與東亞文化研究所

協辦單位：山東大學日本研究中心
中華日本哲學會



東亞人文研究公報

29

上古史（神话）进行史料批判的政治性目的。1909 年白鸟库吉发表《支那古传说之研究》，提出尧、舜、禹是儒教观念所创造的架空人物，否定其历史存在。历来许多中国学者提出，这篇论文反映了日本对中国的优越意识，是白鸟为了利于日本侵略中国政策而作。确实，白鸟既是热烈的天皇崇拜者，又是崇拜西方学问的典型的近代主义者，并与政治保持着密切关系，也曾提议过满洲、朝鲜的殖民政策，但他并不把与天皇的起源有关的日本神话视为史实。西山尚志认为，白鸟为了利于日本侵略大陆政策而否定尧、舜、禹的存在性这一说法是错误的。

山东大学外国语学院张雯讲师发表了“内藤湖南《易疑》考释”。指出内藤湖南是近代日本著名汉学家，1923 年曾著《易疑》一文，提出其阅读《周易》时发现的诸多疑惑，并逐个展开具体分析，以史学家视角对《周易》的成立时间、过程，以及各卦、传的历史变迁，做出相应考证与推论，体现出内藤的易学观。该研究对当时中日两国的易学研究、特别是“古史辨派”顾颉刚等人的易学研究有启发与推动作用，是用史学方法考证哲学典籍的重要研究之一。

山东大学哲学与社会发展学院王新春教授、犹太教与跨宗教研究中心牛建科教授、外国语学院邢永凤教授、历史文化学院代国玺副教授、儒学高等研究院李承律副教授、黄杰助理研究员，及召集人李海涛副教授等人针对以上四位发表者的内容进行了深入的交流和探讨。特别是针对祭孔在东亚社会展开的文化意义和政治意识等问题进行了激烈地讨论。同时，针对白鸟库吉的尧舜禹历史观的看法也引起了热烈的争论，从而引发至关于西学背景下对古史辨派研究方法论的思考。充分的交流与互动，相信对于发表人和与谈人来说都是十分有益的。（李海涛供稿，转自东亚人文研究）

【会员活动】

【李萍 常务理事】

中国人民大学茶道哲学研究所于 2018 年 11 月 1 日在校内人文楼 6 层会议室举办了第十四讲“哲学家茶座”，邀请了日本法政大学国际日本学研究中心教授王敏女士做了题为“日本煎茶道与隐元与周恩来”的学术报告，中华日本哲学会常务理事李萍教授主持了本场讲座。

【唐永亮 副秘书长】

（1）9 月 7-10 日，应邀赴日本参加由日本创价大学主办、中国大使馆和中华日本学会协办的池田大作提出改善对华关系建言 50 周年纪念讲演会。

（2）丸山真男：《丸山真男讲义录》（第 6 卷），唐永亮译，四川教育出版社，2017 年 12 月。

【全成坤 理事】

（1）10 月 20 日，应邀赴釜山参加退溪学釜山研究院和釜山大学校师范大学国语教育科联合主

办的“東洋思想和現代文明”国际学术研讨会，发表论文“儒教国家主義的束縛与解放-東洋思想和世界性”。

(2) 全成坤外：《在日朝鮮人の自己叙事の文化地理 2》亦樂出版社，2018 年 8 月。

【朱坤容 理事】

(1) 10 月 13-14 日，应邀赴参加由中国比较文学学会古典学分会和湖南大学岳麓书院举办的第六届古典学年会，发表论文“人道与仁道：和辻哲郎伦理学中的儒学思想”。

(2) 专著：《风土与道德之间——和辻哲郎思想研究》，东方出版社，2018 年。

【邓习议 理事】

(1) 4 月 13-15 日，参加日本马克思主义研究学术研讨会（中国社会科学院《日本学刊》）。

(2) 10 月 12-15 日，参加中华日本哲学会 2018 学术年会暨东方的宗教世界国际学术研讨会（山东大学）。

(3) 译著：[日] 广松涉：《马克思主义的哲学》，南京大学出版社，2018 年 12 月。

【张厚泉 会员】

(1) 2 月 25 日，应邀赴东京，参加东京都文京区立本乡图书馆主办的演讲会，作“西周の教育思想——「養材私言稿本」を中心に”专题演讲。

(2) 3 月 24 日，应邀赴南京，参加南京大学学衡研究院参加「語彙史から概念史へ」国际研讨会，发表论文“『百学連環』における西周の思想と訳語の特徴について”。

(3) 3 月 27 日，应邀赴上海，参加复旦大学中外现代化进程研究中心主办的“域外汉籍与汉字文化圈”研讨会，发表论文“西周と津田真道の漢文特徴について”。

(4) 9 月 8 日，应邀赴上海，参加东华大学主办的“人类共同体视域下日本语言、文学与宗教”国际研讨会，发表论文“西周的译词与思想——近世向近代的转折”。

(5) 10 月 5 日，应邀赴东京，参加后乐寮主办的“后乐讲堂”演讲会，作“近代转折期的汉字新词与儒学——西周《百学連環》的历史意义”专题演讲。

(6) 10 月 21 日，应邀赴上海，参加人民教育出版社主办的《中日交流标准日本语》出版 30 周年活动，作“与《标日》同步、携手共进的 30 年”的专题演讲。

(7) 项目：《基于全球史观的中国“现代化”核心价值的研究》，4 万，上海市教委，2015-2018，主持人。

(8) 项目：《亚洲共同体的服装文化与语言接触》，One Asia Foundation，20 万，2018-2019，主持人。

(9) 项目：《人类共同体视域下的儒学与近代词研究》，10 万，中央高校基金，2018-2019，主持人。

(10) 项目：《“一带一路”视域下的服饰与语言文化的课程案例研究》，2018-2019，上海

高等教育学会，主持人。

(11) 羽田正著、张厚泉译:《全景世界史(5卷)》,上海:复旦大学出版社,2018年。

(12) “中华思想文化的核心与哲学价值的思考——程朱理学在“哲学”产生过程中的作用”,《中华思想文化术语学术论文集(第一辑)》,外语教学与研究出版社,2018年1月。

(13) “《百学连环》的西周思想及译词特征”,《日本学》,北京大学现代日本研究中心,2018,10月。

【周 云 会员】

(1) 4月11-13日,应邀赴青岛参加中国海洋大学主办的“第五届全国日语系主任/院长高峰论坛”研讨会,对新国标以及全国高校日语系的教育情况进行了简要的了解。

(2) 6月11—13日,应邀赴北京参加北京大学日语系举办的“日本与世界——文化的交流与传播、互动与发展”学术会议,会上作了题为“《圣斗士星矢—冥王神话》中的弑神情结”的发言。

(3) 10月13-15日应邀赴济南参加山东大学举办的“东方的宗教世界”学术研讨会,会上作了题为“日本科幻动画中的文明的冲突”的发言。

【王 静 会员】

(1) 10月12-15日,参加中华日本哲学会2018学术年会暨东方的宗教世界国际学术研讨会(山东大学)。

(2) 论文:《泰山府君祭:中国道教对古日本信仰之影响》,《中国社会科学报》2018年7月17日。

【周菲菲 会员】

(1) 7月13-15日,应邀赴北京参加民间文化青年论坛、中国民俗学会、国家社科基金一般项目课题组(17BZW173)联合主办的“第十五届民间文化青年论坛2018年年会会议”,发表论文“试论日本器物神崇拜及供养习俗的中华文化根基”。

(2) 10月12-15日,赴山东济南山东大学中心校区参加由中华日本哲学会与山东大学犹太教与跨宗教研究中心共同主办的“东方的宗教世界”国际学术研讨会暨中华日本哲学会2018学术年会,发表论文“论佛教东传对日本工匠精神的影响”。

(3) 在研项目《日本工匠精神对宋明理学的传承及其当代价值研究》,江苏高校哲学社会科学研究重点项目,8万,2018-2021,主持人。

(4) 论文:“论中国古代生态思想对日本传统生态理念及其循环型社会构建的影响”,《自然辩证法研究》,2018年第11期待发。(CSSCI)

(5) 论文:“《便利店人》中的当代都市书写的空间维度”,《当代外国文学》,2018年第2期。(CSSCI)

(6) 论文:“「道具供養」についての宗教民俗学的考察”,《比較民俗研究》,2018年3月。

(国际期刊)

【何鹏举 会员】

(1) 2018 年 7 月 参见于南开大学举办的“明治维新与近代世界”国际研讨会并口头发表。

(2) 《王道政治如何成为可能——橘朴的王道论与近代中国的重构》，《史林》，2018 年第 2 期。

(3) 《在旧政道与新政体之间——日本“新儒家”有贺长雄的政体构想》，《政治思想史》，2018 年第 3 期。

(4) 《立法过程中执政党的“事前控制”机制探究——基于中日比较的制度分析》，《党政研究》，2018 年第 5 期。

【李立业 会员】

(1) 10 月 12-15 日，应邀赴山东大学和中华日本哲学会主办的中华日本哲学会 2018 年会，发表论文“井上圆了的妖怪学与其哲学”。

(2) 发表论文「井上円了著作の中国語訳及び近代中国の思想啓蒙に対する影響」，『国際井上円了研究』第 6 号，2018 年 3 月。

【新增会员】

【韩立新 清华大学】

韩立新，男，1966 年生，现任清华大学人文社科学院哲学系教授、博士生导师，邮箱：hanlixin@mail.tsinghua.edu.cn

学习与工作：

1983-1987 年 中国人民大学哲学系哲学专业 获哲学学士学位

1987-1992 年 8 月 中国人民大学哲学系资料室工作

1992 年 10 月-2000 年 3 月 日本一桥大学社会学研究科留学，获社会学博士学位

2000 年 4 月-2002 年 8 月 日本东京 HIAS 教育研究所工作研究员

2003 年 3 月 来清华大学人文社科学院哲学系工作，现为教授。

研究方向：日本马克思主义哲学、日本生态社会主义和环境伦理学

研究成果：

1. 主编《新版〈德意志意识形态〉研究》，中国人民大学出版社，2008 年。

2. 《环境价值论—环境伦理：一场真正的道德革命》，云南人民出版社，2005 年 4 月。

3. 《エコロジーとマルクス》(环境思想和马克思)、日本时潮社、2001 年，全文 241 页。

4. 望月清司：《马克思历史理论的研究》，北京师范大学出版社，2009年，全书610页
5. 佐佐木毅等：《地球环境和公共性》，（第一译者），人民出版社，2009年。
6. 岩佐茂：《环境的思想》（修订版），（第一译者），中央编译出版社，2007年。

【聂长顺 武汉大学】

聂长顺，男，1966年生，现任武汉大学中国传统文化研究中心教授、博士生导师，邮箱：nie688@aliyun.com

学习与工作：

1997年9月南开大学，攻读近代日本思想史文化史博士学位。

1999年4月被派往日本立教大学文学研究科史学科留学，并考入日本史专业博士后期课程，2003年4月回国。

2004年9月入武汉大学历史学博士后流动站(计划内)，师从冯天瑜教授，致力于冯先生首倡的“历史文化语义学”研究；课题为《近代日本汉字教育学语生成研究》。于《光明日报》（理论版）、《武汉大学学报》（人文社科版）、《社会科学战线》《人文论丛》等发表论文多篇。

2006年9月至今，为武汉大学中国传统文化研究中心副教授，兼任2007年成立的日本研究中心学术策划部部长。

研究方向：日本思想史、中日近代思想交流史

研究成果：

1. 《近代日本“feudalism”译名的厘定》（第一作者）：《武汉大学学报》2011年第6期。
2. 《明治日本“文明开化”风潮下的儒学》（独撰）：《河北大学学报》2011年第6期。
3. 《近代学名 International Law 的汉译历程》（第一作者）：《人文论丛》2011年卷，
4. 《近代化学“element”的汉译历程与中西日文化互动》（第一作者）：《人文论丛》2010年卷，。
5. 著作：《语义的文化变迁》：冯天瑜、[日]刘建辉、聂长顺编，武汉大学出版社2007年。

【张文良 中国人民大学】

张文良，男，1966年生，现任中国人民大学哲学院教授、博士生导师，佛教与宗教学理论研究所副所长，兼任日本印度哲学佛教学学会会员、日本东亚佛教研究会会员、中国社会科学院佛教研究中心兼职研究员。邮箱：zwlbjsjzzx@sina.cn

学习与工作：

1987年7月，毕业于中国人民大学哲学系，获哲学学士学位。

1990年7月，毕业于中国人民大学哲学系，获哲学硕士学位。

1990年8月——1995年9月，中国佛教文化研究所助理研究员。

1995年4月——2000年3月，东京大学人文社会系研究科硕士

2000 年 4 月——2004 年 10 月，东京大学人文社会系研究科博士课程

2004 年 10 月——2005 年 8 月，东京大学文学部研究员。

2005 年 9 月——2016 年 8 月，中国人民大学哲学院副教授。

2016 年 9 月至今，中国人民大学哲学院教授。

研究方向：日本佛教，中日佛教比较研究

研究成果：

1、澄观华严思想研究（日文），2005 年 6 月，日本山喜房佛书林出版社出版

2、中国禅宗宗派源流，专著类，中国社会科学出版社，1998 年

3、金光明经校释，古籍整理，佛光出版社，1999 年

4、弥勒净土思想述评，佛光出版社，2002 年

5、中国人民大学青年学者基金项目：法宝的佛性思想研究。

【王 颂 北京大学】

王颂，男，1971 年生，现任北京大学哲学与宗教学系教授、博士生导师，北京大学佛教研究中心执行主任。学术兼职：中国宗教学会理事、日本宗教学会会员、日本印度学佛教学会会员、日本佛教综合研究学会会员。曾任日本学术振兴会外国人研究员、日本东京大学外国人合作研究员、日本早稻田大学访问学者。邮箱：wangsong_pku@163.com

学习与工作：

1990 年就读于北京大学哲学系，哲学学士、硕士。

2002 年毕业于日本国际佛教学大学院大学，文学博士。

2005 年起任教于北京大学哲学宗教学系至今。

研究方向：日本佛教、中日佛教比较研究

研究成果：

1、《宋代华严思想研究》，宗教文化出版社，2008 年 1 月。

2、《日本佛教：自佛教传入至二十世纪》（《世界佛教通史》全集第九卷），中国社会科学出版社，2015 年 12 月。

3、《华严法界观门校释研究》，宗教文化出版社，2016 年 3 月。

【王成 清华大学】

王成，男，1963 年生，现任清华大学人文学院外文系教授、博士生导师，邮箱：wcheng@mail.tsinghua.edu.cn

学习与工作：

1981 年 9 月—1985 年 7 月 山东大学外文系日本语言文学专业 文学学士

1985 年 9 月—1987 年 7 月 北京日本学研究中心日本语言文学专业 文学硕士

1987年8月—1997年5月 第二外国语学院日本語系讲师

1994年4月—1998年3月 日本立教大学文学部日本文学博士課程 文学博士

1998年6月—2010年6月 首都師範大学外国語学院日本語系 讲师、副教授、教授

2010年6月至今 清华大学人文社科学院外文系教授

2014年4月—2015年3月 国际日本文化研究中心外籍研究员

研究方向：日本近现代文学、日本精神史、东亚文学与文化

研究成果：

1. 著作《修养时代的文学阅读》，北京大学出版社，2013年1月。
2. 译著《美学入门》，四川人民出版社，2008年1月。
3. 译著《修养》，中央编译出版社，2009年4月。
4. 译著《历史与反复》，中央编译出版社，2011年1月。
5. 《〈寒山拾得〉与近代日本的修养主义》，《山东社会科学》，2013年10月。
6. 《〈菜根谭〉在近代日本的传播与阐释》，《文史哲》，2013年11月。
7. 「近代日本における修養概念の成立」、『日本研究』（第29集）、2004年11月。
8. 「修養書における大衆啓蒙をめぐる」、『文学』（岩波書店）、2006年3月。
9. 「新渡戸稲造と近代日本の〈修養〉」、『アルテス リベラレス』、2018年7月。

【隽雪艳 清华大学】

隽雪艳，女，1960年生，现任清华大学人文社科学院日语系教授、博士生导师。邮箱：

juan@tsinghua.edu.cn

学习与工作：

1982年1月北京大学中文系古典文献学专业毕业。获文学学士学位。

1992年3月日本东京学艺大学大学院教育学研究科国语教育专业硕士课程毕业，获教育学硕士学位。

1999年9月获日本东京大学大学院综合文化研究科哲学博士学位（Ph.D.）。

1999年10月至2001年10月北京大学哲学系博士后。

曾任中华书局文学编辑室编辑、北京日本学研究中心讲师

研究方向：中日比较文学与比较文化研究，翻译与跨学科、跨文化研究

研究成果：

（1）专著：《文化的重写：日本古典中的白居易形象》（东亚 思文丛书），清华大学出版社 2010-06-01

（2）《藤原定家(文集百首)の比较文学的研究》（日本汲古书院，2002年）

（3）合译《道家思想与佛教》（蜂屋邦夫 著），辽宁教育出版社 2000-10

（4）合译《选择生命 汤因比与池田大作对话录》 商务印书馆，2017-08-01

【李若愚 四川大学】

李若愚，男，回族，1982 年生，现任四川大学历史文化学院副研究员，邮箱：Ruoyu_li@hotmail.com

学习经历：

复旦大学获得学士、博士学位，并于博士期间赴日本成城大学留学一年。博士毕业后进入中国社会科学院日本研究所博士后流动站（助理研究员、副研究员），2017 年调入四川大学历史文化学院担任副研究员至今。

研究方向：日本思想史

研究成果：

1. “日本”国名由来及民族意识的觉醒，日本研究，2010 年第 3 期
2. 近代初期日本的对外认识与领土观的形成，日本研究，2013 年第 4 期
3. 试论大正民主背后的经济动因，日本学研究 24，学苑出版社，2015 年 1 月
4. 日本军国主义复活的可能性，人民论坛，2015 年第 16 期
5. 甲午战争烙印与当前日本的历史修正主义现象，亚太安全与海洋研究，2015 年第 2 期
6. 日本人の戦争認識から見る中日和解実現の障害，東亜歴史文化研究，2017 年 2 月
7. 日本人战争观在当下的重构与国民战争责任，日本侵华史研究，2017 年第 4 期

【王晚霞 湖南科技学院】

王晚霞，女，1977 年生，现任湖南科技学院副编审，邮箱：Wxw2080@126.com

学习与工作：

2003-2006，福建师范大学文学院，硕士

2012-2015，福建师范大学文学院，博士

2016-2018，南京大学哲学系，博士后

2006 年至今，在湖南科技学院工作

研究方向：东亚儒学、东亚文献学

研究成果：

- （1）国家社科基金项目：东亚濂溪学文献整理与研究，2017 年
- （2）教育部人文社科基金项目：濂溪志十种整理与研究，2016 年
- （3）湖南省哲学与社会科学基金项目：周敦颐文献学研究，2017 年
- （4）湖南省教育厅项目：周敦颐文献刊本在日本的传播，2015 年
- （5）著作：林希逸文献学研究，中国社科出版社，2018 年 5 月出版
- （6）校注：《濂溪志八种汇编》，湖南大学出版社，2013 年 8 月出版
- （7）主编：柳宗元研究，湖南人民出版社，2014 年 8 月出版

(8) 论文成果: 1. 濂溪学在朝鲜半岛的传播与影响, 河南师范大学学报, 2018 年第 1 期; 2. 道教研究的新成果——孙亦平教授《道教在韩国》《道教在日本》评介, 宗教学研究, 2017 年第 4 期; 3. 周敦颐《爱莲说》在日本的传播与受容, 船山学刊, 2018 年第 4 期; 4. 日藏两种《濂溪志》价值考论, 南昌大学学报, 2017 年第 4 期; 5. 日藏《雪岑和尚续集》考论, 关东学刊, 2017 年第 2 期; 6. 林希逸《列子虞斋口义知见版本考》, 河南师范大学学报, 2015 年第 1 期; 7. 南宋文人的文化生活, 闽江学院学报, 2016 年第 1 期; 8. 林希逸生卒年考, 东南学术, 2016 年第 1 期; 9. 林希逸的佛教观, 南昌大学学报, 2014 年第 4 期; 10. 林希逸的文学思想, 福州大学学报, 2015 年第 5 期等等。

【高薇 闽江学院】

高薇, 女, 1989 年生, 现任闽江学院讲师, 邮箱: gaosarah6@163.com

学习与工作:

2007 年 9 月-2011 年 6 月 广西师范大学 日语语言文学专业 学士学位

2011 年 9 月-2014 年 6 月 广东外语外贸大学 日语语言文学专业 硕士学位

2014 年 9 月-2017 年 6 月 广东外语外贸大学 日语语言文学专业 博士学位

2017 年 11 月至今 闽江学院

研究方向: 中日文化关系史、日本文化史

研究成果:

(1) 2017 年 3 月, 《清朝商人与江户时期的中日文化交流》(独撰), 《广东外语外贸大学学报》;

(2) 2016 年 8 月, 《论 18 世纪日本的中国观——以〈清朝探事〉、〈清俗纪闻〉为中心》(独撰), 《辽东学院学报》;

(3) 2016 年 3 月, 《论朱舜水的史学思想及其影响》(独撰), 《齐齐哈尔大学学报》;

(4) 2014 年 12 月, 《时政性电视讲话的口译策略技巧浅析——以日本天皇 2011 年 3 月 16 日电视讲话为例》(独撰), 《日本与东方语言文化研究集萃——东方主义语境下的语言、文本与翻译》(上海交通大学出版社)收录;

(5) 2012 年 5 月, 《谈日语拟声拟态词的翻译方法——以夏目漱石的〈我是猫〉中文翻译为例》(第二作者), 《梧州学院学报》。

【向静静 日本立命馆大学】

向静静, 女, 1987 年生, 日本立命馆大学在读博士, 邮箱: xiangjing2005@aliyun.com

学习经历:

2011 年 6 月硕士毕业于广东外语外贸大学东方语言文化学院

2011 年 7 月-2015 年 3 月就职于成都理工大学日语系

2015 年 3 月-2016 年 3 月 国家留学基金委西部计划特别人才项目日本立命馆大学访问学者

2016 年 9 月至今立命馆大学日本史博士在读

2018 年 3 月至 2020 年 3 月 日本学术振兴委员会特别研究员

研究方向：日本近世思想史，医学思想史

研究成果

1、貝原益軒の養生思想における「心」の養生 《華南青年学者日本研究集萃》 中山大学出版社 2012 年 1 月出版 ISBN978-7-306-04077-0 199 页-210 页

2、论贝原益轩养生思想中“心”的修养《东亚近世历史与思想的地平线:差异.冲突.融合诸相》暨南大学出版社 2014 年 7 月第 1 版第 1 次印刷 ISBN978-5668-0981-0

3、关于近世日本汉方医学史的中国国内研究现状综述 『アジアの思想と文化』第 8 号、アジア思想文化研究会、2016 年 11 月、175~183 頁 ISSN 1881-1264

4、書評 海原亮著『江戸時代の医師修業 学問・学統・遊学』日本思想史研究会会報第 33 号、2017 年 3 月、217 頁~222 頁 ISSN-0287-3338

5、古医方医家の『傷寒論』認識の再検討-医書・「医」観をめぐって-本思想史研究会会報第 33 号、2018 年 3 月、52 頁~64 頁 ISSN-0287-3338

【咎贵军 广东外语外贸大学】

咎贵军，男，1989 年生，广东外语外贸大学在读博士，邮箱：497054187@qq.com

学习经历：

2008-2012：南昌大学 科学技术学院

2014-2017：江西师范大学

2017-至今：广东外语外贸大学

研究方向：日本思想文化

研究成果：

(1) 2015 年 10 月在《大观》发表《日本阳明学的经权观及其影响》

(2) 2016 年 5 月在《中文信息》上发表《日本近世朱子学合理主义的解体及日本近代化》。

【庞 娜 北京外国语大学】

庞娜，女，1989 年生，北京外国语大学在读博士，邮箱：totoropang@163.com

学习经历：

1996.9-2002.6 大连海事大学附属小学

2002.9-2005.6 大连海事大学附属中学

2005.9-2008.6 辽宁师范大学附属高中

2008.9-2012.6 山东大学（本科）

2013.4-2015.3 名古屋大学（硕士）

2016.9-至今 北京外国语大学（博士在读）

研究方向：日本祭祀、日本近世思想史

研究成果：

（1）2012.1《小议“思う”的用法》《日语知识》334期

（2）2017.8《关于日本传统祭祀中“山形彩车”史料考究》《文化学刊》82期

（3）2017.12「潮干祭における山車の機能と象徴的意味に関する民族誌的研究」《日本学研究》27期

【刘玥扬 北京外国语大学】

刘玥扬，女，蒙古族，1990年生，北京外国语大学日本学研究中心在读博士，邮箱：eyo900413@aliyun.com

学习经历：

2009-2013年 北京外国语大学 外交学专业（本科）

2014-2015年 纽约州立大学 政治学专业（硕士）

2017至今 北京外国语大学 日本学研究中心 日本文化方向（博士生）

研究方向：唐纳德·金的日本论、美国的日本论等海外日本论的系谱研究

【王 萌 南开大学】

王萌，女，1988年生，南开大学日本研究院在读博士，邮箱：wangmeng4344@sina.com

学习经历：

2006-2010 就读于郑州大学历史学院，获历史学学士学位；

2010-2013 就读于北京师范大学历史学院，获历史学硕士学位；

2014至今 南开大学日本研究院世界史专业博士在读。

研究方向：日本思想史、学术史

研究成果：

（1）译文：藁田稔《神社》，收入刘岳兵主编：《日本的宗教与历史思想——以神道为中心》，天津人民出版社，2015年1月。

（2）论文：《村冈典嗣的“日本精神”论与近代日本思想史学》（第二作者），《历史教学》，2018年9月下半月刊。

【秦莲星 南开大学】

秦莲星，女，1987年生，南开大学日本研究院在读博士，邮箱：qinlianxing@126.com

学习与工作：

2005 年 9 月-2009 年 7 月 哈尔滨理工大学日语专业
2010 年 4 月-2012 年 3 月 日本茨城大学学校教育专业
2017 年 9 月-至今 南开大学日本研究院世界史专业
2013 年 5 月-2017 年 7 月 山西师范大学外国语学院日语系教师
研究方向：日本近代思想史

【唐小立 南开大学】

唐小立，女，1989 年生，南开大学日本研究院在读博士，邮箱：tangxiaoli1989@126.com

学习经历：

2007 年 9 月~2009 年 7 月，复旦大学哲学系 本科
2009 年 8 月~2012 年 7 月，复旦大学历史系 本科
2014 年 9 月~2017 年 7 月，南开大学日本研究院 硕士研究生
2017 年 9 月~ 南开大学日本研究院 博士研究生

研究方向：日本近世神道思想（平田笃胤）

研究成果：

1. 平田笃胤与二战时期的“日本精神”论——以《平田笃胤翁百年祭纪念论文集》为中心[A]//刘岳兵主编. 日本儒学与思想史研究——王家骅先生纪念专辑. 天津:天津人民出版社, 2016:242-258
2. 《灵能真柱》中平田笃胤的幽冥论的成立与展开[D]. 天津:南开大学, 2017.

【朱娇娇 南京航空航天大学】

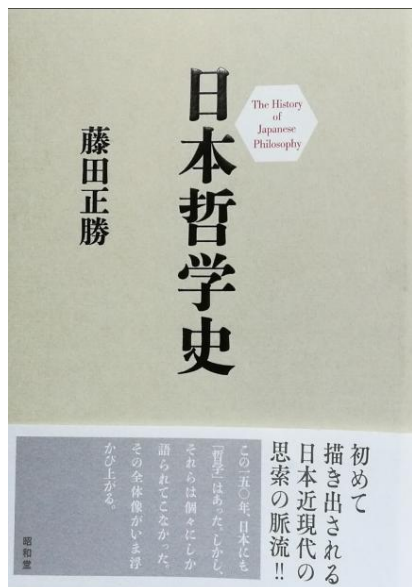
朱娇娇，女，1993 年生，南京航空航天大学外国语学院在读硕士，邮箱：18534478875@163.com

学习与工作：

2018 年 9 月至今 南京航空航天大学
2014 年 9 月—2014 年 7 月 山西师范大学
2013 年 8 月—2014 年 6 月 朔城区第一中学（复读）
2010 年 8 月—2013 年 6 月 朔州市第一中学
2018 年 2 月—2018 年 3 月 水木日语科技有限公司（日语教学）
2017 年 4 月—2017 年 4 月 临汾中骏国际（话务员）
2016 年 6 月—2017 年 7 月 兼职家庭教师
研究方向：日语语言文学（日本社会、文化）

【学术撷英】

1. 『日本哲学史』，藤田正勝著，昭和堂，2018 年 10 月



序章 日本の「哲学」と「哲学史」	1
1 「哲学」をどう捉えるか	1
① 「哲学」は何か？	1
② 「哲学」は「科学」か？	3
③ 「哲学」は「宗教」か？	8
2 哲学史とは何か	16
① 「日本」における哲学史の位置	16
② 「哲学史」は「歴史」か？	20
③ 「哲学史」の「方法」	25
第一部 受容期——明治の哲学	
第一章 明治前期の哲学	
1 「哲学」受容期	34
① 「日本」における「哲学」受容	34
② 「哲学」は「科学」か？	35
③ 「哲学」は「宗教」か？	41
2 西田による哲学の受容	47

【作者简介】藤田正胜，京都大学名誉教授、中华日本哲学会理事。1949 年生于日本三重县。京都大学文学部毕业后，相继进入京都大学研究生院与德国波鸿大学哲学科攻读博士课程，哲学博士。曾任京都大学大学院文学研究科教授，研究方向为哲学、日本哲学史。出版著作：Philosophie und Religion beim jungen Hegel、《青年黑格尔》、《西田几多郎的现代思想》、《西田几多郎——生存与哲学》等等。

2. 《日本的人神信仰研究》，佐藤弘夫著，邢永凤等译，山东大学出版社，2018. 3



【内容简介】该书按时代发展进程探索日本列岛上的人神如何发展，在此基础上，将沿历史文化的脉络，跟随时代的步伐探索人神观念经历了怎样的变迁与发展，又是如何渗入近代的忠魂思想的。同时，该书还把视线投向日本之外，从“人化身为绝对性存在”这一视点，通过与海外诸国进行对比，去捕捉日本神信仰的独特性。

【作者】佐藤弘夫，日本东北大学大学院文学研究科教授，专攻日本思想史。

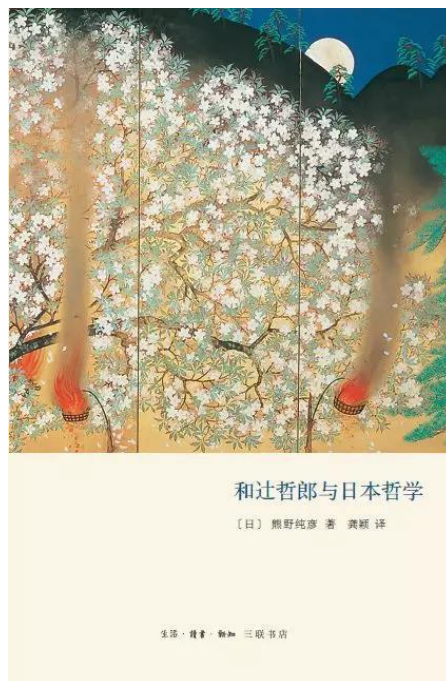
【译者】邢永凤，山东大学外国语学院日语系主任、中华日本哲学会常务理事，专攻日本思想史。栾超，青岛职业技术学院讲师。

3. 《和辻哲郎与日本哲学》，熊野纯彦著，龚颖译，三联书店，2018 年 11 月

【内容简介】和辻哲郎是日本近现代哲学和思想领域的代表性人物，著名的“京都学派”中的一员，与西田几多郎一起被称为京都学派的“双璧”。本书作者为东京大学哲学系教授，长期致力于西方哲学与日本近现代哲学史的研究。他将和辻哲郎的学术思想置于以京都学派为代表的日本近现代思想发生与发展的历史进程之中，通过细笔勾勒日本现代哲学的发展简史，不仅呈现了在东西文化的折冲交错中和辻哲郎的人生路途及其思想图景，同时也直面他在日本迈向军国主义的历史关节中的与世浮沉和所思所想。（转自三联学术通讯）

【作者】熊野纯彦，1990 年至今，先后任北海道大学、东北大学和东京大学哲学·伦理学专业副教授、教授。

【译者】龚颖，中国社会科学院哲学研究所研究员、中华日本哲学会常务理事，专攻日本思想史。



4. 《风土与道德之间：和辻哲郎思想研究》，朱坤容著，东方出版社，2018 年 8 月

【内容简介】和辻哲郎（1889-1960）是日本近现代历目前有名的思想家、文化哲学家和伦理学家。人间学伦理学体系是其代表思想，朱坤容著的《风土与道德之间（和辻哲郎思想研究）》以东亚儒学的视角为基础，检讨了其中的普遍基础风土文化论和特殊表现国民道德论，意在揭示东方思想源流在和辻思想中的基础意义，进而探讨东方传统思想在西学东渐语境下对现代的启示。（转自文轩网）

【作者简介】朱坤容，北京大学哲学博士，现任教于中山大学人文高等研究院，中华日本哲学会理事。



中华日本哲学会 秘书处编

本期责任编辑：李海涛

2018 年 11 月 15 日

秘书处地址：山东省济南市山大南路 27 号山东大学犹太教与跨宗教研究中心 邮编：250100

www.cssjp.org 公众号：中华日本哲学会 E-mail: cssjp1981@163.com Tel: 0531-88362552
